

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, det var jo svært at finde ud af, om det var Venstres landsmøde, vi var til, eller førstebehandling af et lovforslag her i Folketinget, når man hørte Venstres ordfører.

Jeg lyttede meget interesseret efter, om der ville være en antydning af, om Venstre ville støtte det her forslag. Og om der også i den her sag er et himmelråbende gab imellem, hvad Venstre mener ude i det åbne land, og hvad Venstre mener på Christiansborg, for mig bekendt er der mange Venstreborgmestre, for hvem det her forslag har været af betydning. Det er faktisk, så vidt jeg er orienteret, bl.a. efter krav fra nogle af fru Eva Kjer Hansens partifæller ude i den kommunale verden, at det her er kommet på bordet, men Venstre har det jo med for tiden ikke at udtale sig om noget som helst politisk, i hvert fald ikke noget som helst, der kan medføre et politisk ansvar eller politiske ubehageligheder.

Så ud over at læse op af partiprogrammet, hvad synes Venstre så om det her forslag? Og synes Venstres ordfører også, at det er fornuftigt, hvad nogle af Venstres borgmestre går og siger, at man skaffer sig lidt penge til yderligere råderum i stedet for den gamle slagsang med frie valg?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Det er egentlig underligt nok. Jeg har lige været i Norge og set, at deroppe er de politiske forskelle lige modsat af Danmarks. Der er det rent faktisk Socialdemokratiet, der ønsker den her ordening, og hvor Venstre stritter imod, men sådan er der så meget.

Jeg vil godt høre Venstres ordfører, om jeg har forstået det rigtigt, at det, Venstre ønsker, er at belønne de borgere, der undlader at tage imod et offentligt tilbud. Altså, hvis man siger nej tak til at få passet sit barn i det offentlige, så skal man belønnes og have nogle penge. Og hvis det er rigtigt forstået, hvor går grænsen så?

Hvis jeg ikke går på et offentligt bibliotek, men hellere vil købe mine bøger i en privat boghandel, skal jeg så også have et tilskud? Og hvis det gør sig gældende for alle offentlige ydelser, at de, der ikke benytter de offentlige ydelser, skal have penge, sådan så de kan gå et andet sted hen, kunne man så ikke lige så godt afskaffe indkomstsatten og så lade folk beholde pengene i første omgang? Så kan de jo selv

om, om de vil betale pengene til det offentlige eller til det private.

Men spørgsmålet til Venstres ordfører er: Hvor går grænsen for den ideologi, man lægger for dagen?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes, det er herligt, at hr. Jørn Pedersen er begyndt at lytte til, hvad borgmestrene siger ude omkring. Jeg synes dog måske, det er at gå lidt for langt ligefrem at gøre sig til talsmand for, hvad Venstreborgmestrene siger ude omkring.

Venstres holdning er, at det er ret perspektivløst blot at hæve brugerbetalingen uden at tage en diskussion om: Hvordan kan vi i det hele taget gøre børnepasningen bedre? Og børnepasningen kan blive bedre ved, at vi tager hensyn til de forskellige ønsker og de forskellige behov, der er i børnefamilierne, og det vil jeg gerne have med ind i debatten, fordi jeg synes, vi trænger til et gevaldigt løft på det her område. Og det er så også et svar til de andre spørgsmål: Jeg kan ikke forstå, at vi fra offentlig side udelukkende skal prioritere en enkelt gruppe, nemlig dem, der har brug for børnepasningen i de tidspunkter, eller de perioder, hvor de kommunale dagtilbud er tilgængelige. Jeg synes, vi skal tage hensyn til alle, og det er for mig vigtigt, at der er en økonomisk ligestilling, at vi giver et tilskud til familierne, uanset hvilken pasningsform de vælger, for ellers er der tale om en urimelig prioritering af nogle frem for andre.

Og vi synes i Venstre, at vi ikke skal være så formynderiske over for børnefamilierne, men netop give nogle valgmuligheder, og det er det, som vi synes der er allermest behov for lige nu, og som vi derfor vil presse på for at få nogle drøftelser af, og det er det, der kunne give nogle perspektiver i den her diskussion.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er, fordi fru Eva Kjer Hansen havde det uheld helt at glemme at besvare mit spørgsmål.

Jeg vil derfor godt prøve igen at give fru Eva Kjer Hansen chancen. Venstre siger som hovedslogan: Ingen øget brugerbetaling, medmindre der sker skattelettelser. Er det rigtigt forstået? Hvis det er rigtigt forstået, betyder det så, at Venstre vil stemme imod det her, fordi det kommer i en situation, hvor der med garanti