

tror man i kirken kalder syndsbevidsthed, og det er trods alt udgangspunktet også dér for omvendelse, kan man sige.

Jeg hørte det også næsten som en efterlysning af et SF-forslag, der tvinger så at sige på rette vej igen, og jeg vil godt høre, om det var rigtig forstået, og om det er et ønske om, at vi efter det her hjælper tilbage på det spor, som jeg synes var vidtgående i sin tid fra Mogens Lykketoft og Jytte Andersen om ikke at standse ved 30 pct., men at gå videre helt ned til 25 pct. Det vil vi gerne hjælpe til med, og jeg hørte det næsten som en efterlysning om hjælp.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil sige til hr. Villy Søvnal, at i Socialdemokratiet har vi også nogle gange brug for hjælp fra kommunale folk, også fra andre partier, der ligesom kan presse i en retning, der hedder, at vi skal have det nødvendige antal institutionspladser til den rigtige pris til de danske børnefamilier. Så al hjælp i den retning er kærkommen.

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre er vi enige i, at det er vigtigt, at alle forældre kan få passet deres børn. Dog er det afgørende, at det at få en pasningsmulighed ikke betyder, at det offentlige så også skal bestemme, hvordan denne pasningsmulighed skal være. Børnefamilierne har meget forskellige behov, mange forskellige ønsker til børnepasningen. Og det, vi skal nå frem til, er at give et reelt valg mellem forskellige former for børnepasning.

Jeg er meget forundret over, at der i bemærkningerne til lovforslaget tales om, at væksten i det økonomiske råderum skal målrettes udbygningsbehovet i folkeskolen og på dagtilbudsområdet, herunder investeringer på disse områder. Der ville være mere idé i at skabe en større fleksibilitet og valgmulighed mellem forskellige pasningsmuligheder.

Hvorfor vil regeringen ikke tage hensyn til de familier, som ønsker nogle andre pasningsformer end de traditionelle? Hvorfor må børnefamilierne ikke få lov til selv at vælge? Hvad med alle dem, der har arbejde på såkaldt anormale tidspunkter: sygeplejersker, buschauffører, tjenere? Hvad med alle dem, som ikke bare kan få det til at passe med de almindelige åbningstider i de traditionelle kommunale dagtil-

bud? De har lige så meget ret til en pasningsmulighed som alle andre. Men ofte vil de være i en situation, hvor de almindelige dagtilbud simpelt hen ikke dækker det behov, de har.

Jeg kan forstå, at ministeren ønsker at friholde forældre med hel eller delvis økonomisk friplads for en stigning i forældrebetalingen som følge af dette lovforslag. Ministeren bedes begrunde det.

Og så kan jeg heller ikke lade være med at spørge om: Gælder undtagelsen så også dem, der bruger fritvalgordningen, altså dem, der får tilskud til privat pasning, i og med at de efter lovforslagets bemærkninger jo åbenbart ikke også skal have mulighed for at gøre brug af det større økonomiske råderum?

Hvor mange kommuner forventer ministeren egentlig vil gøre brug af dette? Har ministeren slet ikke lavet nogle vurderinger over, hvor meget administrativt bøv! dette kan medføre i kommunerne? Og hvorfor er der ikke noget økonomisk overslag på de øgede indtægter i kommunerne?

Jeg synes absolut ikke, det er uproblematisk at gennemføre et lovforslag som dette, og jeg forventer, at vi om ikke andet så under udvalgsarbejdet kan få en nærmere beskrivelse af de enkelte elementer.

Som sagt finder vi i Venstre, at den presserende opgave er at skabe større valgfrihed og økonomisk ligestilling mellem børnefamilierne, uanset hvilken børnepasningsordning de vælger.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg har prøvet på det seneste at følge med i Venstres sådan hovedpolitiske udmeldinger, og det har i sig selv til tider været en smule indviklet. Men jeg har forstået, at et af de slogans, der stadig står, hedder: Ingen øget brugerbetaling uden skattelettelser.

Det, vi står med nu, er et forslag om at øge brugerbetalingen til forældre, der har børn i daginstitutioner, og det kommer formentlig til at ske i en situation, hvor der ikke sker skattelettelser. Jeg har også forstået, at Venstre ikke vil insistere på skattelettelser.

Må man deraf slutte, at Venstre ved man jo hvor man har, og Venstre mener, hvad Venstre siger? Så betyder det her, at Venstre ikke stemmer for øget brugerbetaling, fordi det foregår i en ramme, der hedder: ingen skattelettelser.