

how, man får med hensyn til vindmøller eller sådan et eller andet.

Og i øvrigt kan jeg jo sige, at på denne her virksomhed, på trods af at man er ISO 14.000-certificeret, så er de grønne afgifter steget med 25 pct. på et år.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det, jeg sagde om konkurrenceevne, hviler på internationale vurderinger fra organisationer, som har særlige forudsætninger og særlig ekspertise, når det drejer sig om at vurdere de enkelte landes konkurrenceevne. Og det, de siger, det er ikke, at det har forbedret konkurrenceevnen, det er, at de siger, det har ikke skadet konkurrenceevnen. Tværtimod har det ført til fornyelse og nye job i erhvervslivet, men det er jo ikke ensbetydende med, at enkelte brancher, enkelte virksomheder ikke er blevet skadet i deres konkurrenceevne. Det er jo netop det, der er hele øvelsen her, at sørge for at de skader bliver mindst mulige, og at byrden bliver så retfærdigt fordelt som muligt.

Hr. Kim Andersen har stor tiltro til Håndværksrådets og andre erhvervsorganisationers ekspertise. Det må jeg faktisk sige til hr. Kim Andersen, hvis han ikke vil misbruge det, den beundring deler jeg. Men sammenlignet med OECD blegner selv det danske Håndværksråds ekspertise en lille smule, synes jeg. Så jeg holder mig altså til dem, der ikke er part i sagen, men som vi normalt plejer at bruge, når det drejer sig om dommere på dette område.

Der er jo alene sagt – til hr. Erling Oxdam – at den fordel, man har, i tilbageføring via ATP bliver gjort mere retfærdig nu, idet en række fremstillingserhverv med den samlede pakke, som vi nu lægger den frem, får rettet op i sammenligning med f.eks. serviceerhvervene. Det er det, der sker, og det synes jeg egentlig ikke er urimeligt.

Med hensyn til hr. Ebbe Kalnæs, der påpeger – som jeg også siger – at enkelte virksomheder, enkelte brancher kommer i vanskeligheder, ja, der er vi naturligvis – det er det, det hele handler om i udvalgsarbejdet – optaget af at gøre det så godt som muligt. Og jeg siger uforbeholdent undskyld til hr. Erling Oxdam for at have forvekslet ham med de to øvrige ordførere fra Venstre.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Også lige et par supplerende bemærkninger til det forslag, der er på skatteområdet.

Der vil jeg da bestemt, det er ikke hr. Erling Oxdam, jeg tænker på, også gerne takke for den overvejende venlige modtagelse, som det forslag har fået, selv om jeg selvfølgelig godt har hørt, at der er nogle, der også har kritiske bemærkninger. Jeg er helt enig med hr. Kim Andersen, der sagde, at der er en række ting, som det ville være klogt at få gennemarbejdet i udvalgsarbejdet. Jeg tror, der er mange af de her spørgsmål, som egentlig får den bedste belysning ved, at vi klarer det den vej rundt, og i sagens natur stiller vi op med alt, hvad vi kan, med alle de oplysninger, som udvalget har brug for.

Men jeg undrer mig nu også noget over hr. Erling Oxdam, der startede med at sige, at så ville han fortsætte i samme spor som de to foregående Venstreordførere, der ikke var særlig venlige over for forslaget. Jeg hørte nærmest det modsatte. Man præciserer, man ikke har været med i sin tid, men at det her trods alt rummede nogle forbedringer.

Og så kan jeg ikke lade være med at sige både til hr. Oxdam og også til fru Aase D. Madsen, at det, at det er inden for en kasse, som det her jo er, det kan man synes er klogt eller ikke klogt, men det var nu engang indgangen, da man lavede den her afgift, at pengene skulle føres tilbage til erhvervslivet.

Derfor, hvis man i øvrigt accepterer den systematik, ja, så må konsekvensen selvfølgelig også være, at når man, som man har gjort i Industriens Udviklingsgruppeovre hos erhvervsministeren, har dokumenteret, at i modsætning til det, der var hensigten, da man lavede reglerne, har industrien fået en mindre del af tilbageføringen end det, der egentlig var forudsat, så går man ind og foretager en justering, som tilfældet er her. Men det, at man så flytter om på vægten, har, til hr. Erling Oxdam, også nogle konsekvenser andre steder. Og man har lov til at være imod noget, men jeg synes alligevel, at den sammenhæng burde man også hos Venstres ordfører på det forslag, der vedrører finansiering, lade sig påvirke en lille smule af, da det jo er en del af hele den virkelighed, vi forholder os til her, og hænger sammen med de øvrige forslag.

Så havde jeg også en lille supplerende bemærkning til fru Aase D. Madsen, der sagde, at på tørmælksområdet bliver man ramt med en stramning på 2 mio. Det er jo en sandhed, som man ikke bør imødegå, men det er i hvert fald ikke hele sandheden, da man også på det sam-