

Må jeg i øvrigt sige tak for en i forhold til tidligere debatter meget lavmælt og konstruktiv og saglig tone i denne debat.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu følgende korte bemærkninger: Ebbe Kalnæs, Kim Andersen, Erling Oxdam og Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil sige til ministeren, at et af problemerne med denne slags ordninger er, at når både organisationer internationalt, der kan fortælle om Danmarks konkurrenceevne – og jeg er ikke uenig i den tilskyndelse, der har været til udviklingen på en række områder, som vi har nogle fordele af – når ministerier og organisationer sidder og ordner den her slags sager, så er der altså som så ofte en række enkeltbrancher, som rammes urimeligt hårdt, som man spiller ud af markedet, hvis man fortsætter ad den vej.

Vi har talt om glasfiber, vi har væksthushavere, som nu skal konkurrere med nogle hollændere, der har stukket snablen ned i Nordsøen og henter billig naturgas og har urimelig lave priser på det her område. Det, vi skal gøre os klart, er altså, om vi selektivt vil gå ind og kigge meget på de udsatte grupper, hvor det er en så uforholdsmæssig stor del, de skal betale, i forhold til om de kan blive i markedet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Kim Andersen og derefter hr. Erling Oxdam.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

At miljøminister Svend Auken er en oratorisk begavelse, at han er genial til at vende ordene og bytte om på sætningerne, det er ikke noget nyt. Det ved vi godt. Det må vi sådan set give ham en kompliment for. Men når ministeren nu står vedrørende de grønne afgifter og på det nærmeste får det til at se ud, som om de har været konkurrenceforbedrende for dansk erhvervsliv, så bliver det altså bare for meget.

Jeg vil gå med til, at de grønne afgifter et stykke ad vejen kan have været med til at befordre en produktudvikling i virksomhederne, har været med til at give miljøforbedringer i virksomhederne og på arbejdspladserne. Det kan ikke afvises. Men en generel konkurrence-

forbedrende situation for erhvervslivet, som det ministeren her forsøgte at fremstille det som, det er noget sludder. Og hvis ministeren ikke selv er klar over det og ikke har erhvervsfolk, industrifolk og folk i øvrigt med kendskab til konkurrenceevnen i sit eget politiske bagland, så synes jeg, han skulle tage at konsultere Dansk Industri, Håndværksrådet eller Landbrugsrådet i den sammenhæng, når han skal udarbejde et svar til os om den her sag. For det skylder han os faktisk efter den påstand.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Erling Oxdam og derefter fru Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Til miljøministeren vil jeg sige, at ministeren formentlig ikke har hørt helt nøjagtigt efter, hvad sagde, for jeg blev slået i hartkorn med Venstres to andre ordførere til de tre første love, og der blev sagt, at alle tre ordførere havde talt varmt for, at der skulle gives penge ud.

Mit lovforslag, nr. L 53, er jo netop helt væsensforskelligt fra de tre udgiftskrævende love, og jeg harcelerede navnlig over den forskelsbehandling, der finder sted af befolkningen, hvor man altså ensidigt rammer arbejdsgiverne. Og jeg sagde, at det var forkert af arbejdsministeren, at han var gået med til det. Det fik jeg så til gengæld slet ikke svar på. Det vil jeg meget gerne have, selv om det er til arbejdsministeren, men altså spørgsmålet er ikke besvaret.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne have lov til at fortsætte lidt der, hvor hr. Kim Andersen slap, med hensyn til konkurrenceevnen. Jeg står her med en opgørelse over de grønne afgifter, som tilbagebetales med 100 pct. refusion. Det er Midtjyske Farveri. De skal indbetale 9 mio. kr. i løbet af et år, men der går tre måneder, inden de kontinuerligt får tilbagebetalt deres 9 mio. kr., dvs. de lider et kæmpe rentetab. Så det er jo altså ikke alt, der er lyserødt i denne her sammenhæng. Så man kan jo kun beundre dansk erhvervsliv, at de kan konkurrere. Men jeg vil meget gerne se de opgørelser, ministeren har over, hvordan det har hjulpet at lægge CO₂-afgifter og afgifter på det danske erhvervsliv, hvordan det har hjulpet det danske erhvervsliv – bortset fra den know-