

fordelingen af midlerne er udtryk for en højere retfærdighed, det må vi så se på i udvalget.

Dansk Folkeparti har isoleret set ikke noget at indvende imod de konkrete lettelser, der ligger for erhvervslivet i forslagene. Men Dansk Folkeparti vil under udvalgsarbejdet tage stilling til de enkelte forslag hver for sig.

Jeg vil slutte med at sige, at Dansk Folkeparti jo hverken har lod eller del i indførelsen af de afgifter, der danner grundlaget for disse lovkomplekser, de afgifter, der alt andet lige forringer dansk erhvervslivs konkurrenceevne helt enormt internationalt.

Og så vil jeg gerne spørge, og det har også været efterlyst i et af høringssvarene, hvorfor alle fire lovforslag ikke er blevet sendt ud til høring samtidig, sådan at de høringsberettigede havde det samlede lovkompleks at kunne reflektere på – både det, der har det sure i sig, og det, der har det søde i sig.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Fru Aase Madsen har jo lige fortalt lidt om i sin ordførertale, at vi gerne vil se på en række detaljer i disse lovforslag.

Men alligevel synes vi, det er ganske positivt, at regeringen nu med L 50, 51 og 52 tilbagefører grønne afgifter til erhvervsvirksomhederne på 200 mio. kr. sammenlagt. Der er dog erhverv, der ikke bliver berørt af godtgørelsen, heriblandt turisterhvervet, som har en række energikrævende aktiviteter, der ikke falder inden for proceslisten.

Turisterhvervet er en stor valutaskabende virksomhed i Danmark, som lægger store beløb i statskassen i grønne afgifter, helt op til 116 mio. kr., og det er naturligvis til skade for erhvervets konkurrenceevne, at man ikke kan få godtgørelse for disse afgifter. Det er derfor uforståeligt, at Turistrådet ikke falder ind under reglerne om procesenergi, som ellers omfatter en række andre virksomheder med store omkostninger til energi.

Det er efter Dansk Folkepartis opfattelse helt nødvendigt, at turisterhvervet kommer ind under disse regler for at sikre konkurrenceevnen og trække flere turister til Danmark. Derfor vil vi overveje at fremsætte forslag om, at hoteller, campingpladser og forlystelsesparker med stort energiforbrug optages på proceslisten og får samme muligheder for tilbageførelse af grønne afgifter som andre virksomheder, der allerede er på listen.

Dansk Folkeparti opfatter turisterhvervet som et aldeles vigtigt erhverv, og det er helt klart en vigtig erhvervsmæssig og økonomisk faktor, der indbringer Danmark ca. 30 mia. kr. årlig i udenlandsk valuta.

Som jeg sagde i min indledning, finder Dansk Folkeparti regeringens forslag om tilbageførelse af grønne afgifter positivt. Men når vi ser på lovforslag nr. L 53, må vi sige, at når regeringen med den ene hånd udlodder 200 mio. kr. og bagefter med den anden hånd opkræver et ekstra ATP-bidrag fra virksomhederne på 270 mio. kr., så må vi sige, at det er jo faktisk en konfiskation af 70 mio. kr., som forringer virksomhedernes konkurrenceevne, og det forslag kan vi naturligvis ikke støtte. Og som det blev sagt, behandler vi de enkelte forslag hver for sig.

Ebbe Kalnæs (CD):

De fire lovforslag, som her bliver behandlet under ét, har selvfølgelig en særlig interesse for CD. Det er, fordi der er en historisk baggrund for det. Da vi indtrådte i en socialdemokratisk ledet regering i 1993, havde vi en arv fra Dithmerudvalget, som havde foreslået 7 mia. kr. i skatter og afgifter, det vil sige grønne afgifter, på erhvervslivet. Det var sat på skinnerne af de borgerlige, skal jeg huske at sige.

Da vi gik ind i den regering i 1993, måtte vi kæmpe bravt og meget længe, og vi reducerede elendigheden en hel del. Vi havde 5 mandater; kan jeg huske, og det var 5 mia. kr., vi fik den formindsket med, inden vi nåede frem til slutstregen. Dér fik vi nu ikke megen hjælp; vi var ret ene om det.

Så lavede vi en aftale, en aftale, som jo i høj grad byggede på en tilbageførelse og en frivillighed, og det, man nu har fundet ud af ved en evaluering, er, at den balance, som der skulle være i projektet, det vil sige den intention, der lå i projektet, har man nu kunnet opregne ikke helt er, som den skal være. Det er hovedårsagen til at gå ind i det her.

Der er stadig væk problemer i det, og CD vil ikke give sin tilslutning til disse fire lovforslag på forhånd. Vi mener, at vi under udvalgsarbejdet her mellem første og anden behandling har en række ting, vi skal have med. For det første er der jo træk af forenkling i det. Og når det gælder forenklinger i det samfund, vi har i dag, så skal man nok være rimelig nøjsom, hver gang der er en lille en. Men vi tror faktisk, at der er mulighed for bedre forenklinger.