

At hotellerne og badelandene kan komme med ind var på tide. De skulle aldrig have været holdt ude. Og så ændring af promskriteriet. Der er ikke ret mange i det her land, der har forstået, hvad promskriteriet går ud på eller i hvert fald, hvordan man beregner det. Så hvad angår ændringerne, kan jeg forstå, at der bliver noget arbejde for dem, der er eksperter.

Kim Andersen (V):

Jeg skal på Venstres vegne sige et par ord om lovforslag nr. L 52, som vedrører ændring af proceslisten og afgift af rumvarme.

Jeg skal allerførst slå fast, at det lovforslag, vi her behandler, jo er en udløber af den grønne afgiftspakke fra 1995, og den stemte Venstre nej til. Vi har ikke lod og del i dette lovkompleks, og det har vi ikke, fordi vi allerede dengang mente, det var noget mismask og noget vanskeligt lovstof at administrere, og at det alt andet lige betød konkurrenceevneforringelser for en lang række af vore basale erhverv.

Sådan er det stadig. Det er stadig vores grundholdning til problematikken og også til de lovforslag her, som vi er mere end skeptiske over for.

Når det så er sagt, så er L 52 jo udtryk for, at regeringen erkender, at man har problemer; der er ting, der skal justeres i forhold til nogle væsentlige erhverv og af hensyn til beskæftigelsen. Det er bedre at erkende den slags ting sent end aldrig, og det anerkender vi. Vi vil i udvalget stille en række spørgsmål til substansen i L 52. Vi vil koncentrere os lidt om, hvorfor man har lagt sniifladerne inden for de forskellige brancher i relation til refusionssatserne, som man har, men det vil vi senere vende tilbage til.

Jeg vil allerede nu bebude, at vi efterlyser, hvorfor man ikke på proceslisten har medtaget turisterhvervet i forbindelse med virksomheder, som kunne få refunderet afgift på rumopvarmning, så det må ministeren godt allerede nu forberede sig på at svare på.

Vi er kritiske over for problemstillingen, men vi vil naturligvis se på sagen i udvalget.

Erling Oxdam (V):

Som det er fremgået af de to Venstreordføreres indlæg vedrørende L 50, L 51 og L 52, er Venstre ikke videre venlig stemt over for justeringen af de grønne afgifter. Så hvorfor skulle Venstre støtte L 53, som skal skaffe en finansiering på 270 mio. kr. til et formål, vi ikke egentlig bryder os om?

Derudover kunne man spørge: Hvorfor skal pengene til loven om ændring af lov om stats-tilskuddet til energibesparelser skaffes ved at forringe forholdene for de selvstændige erhvervsdrivende, nemlig ved at nedsætte kompensationsbeløbet for arbejdsgivernes andel af ATP-bidraget til deres fuldtidsansatte med 198 kr. om året pr. medarbejder? Nok sagde ordføreren fra Socialdemokratiet, at det var et marginalt beløb, men det er dog alligevel, specielt i løntunge virksomheder, et beløb, der kan mærkes.

Man har fornemmelsen af, at det har frydet regeringen at hente pengene hos arbejdsgiverne. Der er jo slet ingen sammenhæng imellem de tre udgiftslove og L 53. Jeg synes, at arbejdsministeren skulle have nægtet at medvirke til dette lovforslag. Han skulle hellere have foreslået en total ændring af den såkaldt grønne afgiftspakke.

Hvis man taler om ligestilling, så står der i lovforslaget, at der ikke er nogen problemer. Det kan man i hvert fald ikke sige er tilfældet vedrørende forholdet mellem arbejdsgivere og arbejdstagere. Der er efter Venstres mening i høj grad tale om netop en forskelsbehandling. Venstre kan ikke støtte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er til hr. Kim Andersen, Venstres ordfører, der før sagde, at man var meget bekymret for erhvervslivets konkurrenceevne med hensyn til de grønne afgifter. Ja, det er Dansk Folkeparti sandelig også. Men der ligger ligesom lidt dobbeltmoralisk i, at man så har været deltager i elreformen – jeg ved godt, at distributionsafgiften er gradueret – der lægger store afgifter på erhvervslivet tillige med det, der hedder den prioriterede el. Den prioriterede el bliver jo større og større via elreformen, og det vil sige, at erhvervslivet får en kæmpestor konkurrencebagdel, når de skal aftage al det prioriterede el, der kommer gennem elreformen.

Så jeg synes, at Venstre lige scorer måske lidt billige point med hensyn til de grønne afgifter, når man selv har været deltager i elreformen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg synes, Dansk Folkepartis ordfører skulle holde sig til det lovforslag, vi har under behandling, og det stemte vi altså imod, det lovgrundlag, som det udspringer fra, i 1995. Og