

Det er beretninger, som jeg ikke mener man kan sidde overhørig. Det er beretninger, som fuldt ud berettiger til et lovforslag som det foreliggende, og derfor er jeg positivt indstillet over for forslaget.

Jeg mener, det er korrekt, som ministeren har gjort det, at tage udgangspunkt i levedygtighedskriteriet, og det vil sige, at lige så snart vi taler om et foster, der ville kunne leve videre, hvis ellers fødslen blev gennemført på normal vis på det pågældende tidspunkt, skal man være særdeles varsom med at tillade, at der foretages en provokeret abort.

Der er dog, som ministeren også lægger op til, nogle helt eksakte undtagelser, hvor dette alligevel kan lade sig gøre, og det er nogle undtagelser, som jeg er helt enig med ministeren i. Men jeg er samtidig enig med hr. Søren Søndergaard i, at den tekniske udformning af paragraffen bør vi naturligvis se på. Jeg mener, at hr. Søren Søndergaard har peget på noget væsentligt med hensyn til den tekniske udformning. Men en teknisk udformning egner sig jo alt andet lige bedre til en udvalgsbehandling end til en diskussion her i salen under førstebehandlingen.

Det er en svær balance, vi har at gøre med her, men efter min bedste overbevisning er det her en moderat opstramning, som alt andet lige vil gøre det bedre, og derfor støtter jeg lovforslaget.

Ester Larsen (V):

Det er positivt, at regeringen omsider er nået til erkendelse af, at det er nødvendigt at stramme abortloven op med hensyn til de sene provokerede aborter. Det har taget umådelig lang tid og er resultatet af en årelang debat. Debatten blev rejst af to sønderjyske jordemødre, der personligt har følt sig etisk anfægtet af at opleve livstegn fra levedygtige fostre, som har været genstand for sene abortindgreb.

Det er et sundhedstegn for demokratiet, at det kan lade sig gøre for enkeltpersoner at rejse en etisk debat, som får konsekvenser for en ufuldstændig lov. Det er bare beklageligt, at det forudsætter en helt ualmindelig styrke og udholdenhed, som tilfældet har været i den aktuelle sag.

Regeringsinitiativet kan altså føres tilbage til personer blandt det udøvende sundhedspersonale. Regeringen har også i denne sag fået hjælp fra Etisk Råd. Det er herfra kriteriet om fosterets levedygtighed stammer. Rådet har således givet

et meget nyttigt redskab til at fastsætte den nødvendige grænse på anden vis end de hidtil benyttede, nemlig fosteralderen. Med den nye formulering fjerner man en risiko for, at bestemmelsen forældes på grund af teknologiudvikling, så vi skylder Etisk Råd tak for denne inspiration.

Debatten igennem de senere år har afdækket, at der er behov for at beskytte det levedygtige barns ret til livet. Har et foster nået et udviklingsstrin, hvor det ville være levedygtigt efter en spontan fødsel, bør det ikke fratages retten til livet på grund af sociale problemer.

Jeg kan personlig støtte lovforslagets intentioner, nu hvor det omsider foreligger.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Lovforslaget, som vi behandler her i dag, er et lovforslag, der er kommet til verden efter en længere tids offentlig debat om vores lovgivning om svangerskabsafbrydelse, og specielt jo det, som lovgivningen her sigter mod, de sene, provokerede aborter.

Det er rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at der har været en offentlig debat, som jo bl.a. har været ført af to sønderjyske jordemødre, som jeg selv har haft lejlighed til at drøfte spørgsmålet med. Foranlediget af den drøftelse bad jeg Etisk Råd om at se på spørgsmålet ud fra en etisk vurdering af de sene provokerede aborter, og vi fik i oktober måned 1997 et svar fra Etisk Råd. Ikke et svar, hvor Etisk Råd var enig i sine anbefalinger. Etisk Råd er på dette spørgsmål splittet i deres anbefalinger. Men ikke desto mindre fandt jeg i en del af de anbefalinger, som lå fra medlemmer af Etisk Råd, et grundlag for at arbejde videre med spørgsmålet, og vi udarbejdede et lovforslag, som har været til høring, og som stort set er det, der nu er til behandling her i Folketinget.

Målet for mit vedkommende og for regeringen har hele tiden været at finde den rigtige balance mellem de forskellige hensyn, der gør sig gældende i dette væsentlige etiske spørgsmål. Men jeg vil godt – også foranlediget af nogle af ordførernes indlæg her i dag – understrege, at der hverken fra min eller fra regeringens side er planer om at røre ved retten til fri abort, eller ved retten til abort i tilfælde, hvor kvinders liv eller helbred er i fare.

Lovudkastet vedrører alene de helt sjældne sager, hvor der meget sent i graviditeten bliver spørgsmål om abort, og hvor fostret må antages at være levedygtigt. Her lægger vi med loven