

en lægefaglig vurdering. Vi skal ikke ind og lave paragraffer og bestemme, at det dér kan man, og det dér kan man ikke på det her område.

Vi synes, det er rigtigt og godt – altså ideen om at lave en ændring af abortloven er ikke groet i vores baghave, den udsprang af debatten her sidst. Vi var faktisk meget godt tilfredse med den abortlov, vi har, og vi synes, det er rigtigt, at det her i sidste instans kommer til at ende med et lægeligt skøn og ikke med firkantede paragraffer.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg vil da godt understrege, at vi anerkender, at der ligger et andet forslag på bordet i dag end det, vi behandlede i sidste folketingssamling. Det er jo ikke Kristeligt Folkepartis forslag, vi tager stilling til i dag, men regeringens forslag, som jeg må formode at Socialdemokratiet trods alt står bag, selv om det måske ikke lige har groet i den socialdemokratiske baghave.

Og derfor bliver det jo centralt, når nu regeringen gerne vil være med til at knæsette et levedygtighedskriterium, så også at diskutere de undtagelser, og de store undtagelser, som jeg rent faktisk mener at regeringens forslag gør i forhold til levedygtighedskriteriet.

Og dér, hvor det jo lige præcis sætter ind og giver mulighed for, at der stadig væk skal være tilladelse til sene provokerede aborter også på levedygtige fostre, er jo bl.a. på genetisk indikation, eller hvad man vil kalde det, racehygiejnisk indikation, hvis man tager hele repertoiret med. Og der synes jeg, at det alligevel er meget, at den socialdemokratiske ordfører vil gøre spørgsmålet om, hvorvidt man skal kunne frasortere et foster med Downs syndrom, alene til en lægefaglig vurdering.

Der må jeg indrømme, at jeg synes, det er meget overraskende, at spørgsmålet om, hvorvidt et levedygtigt foster med Downs syndrom, hvoraf mange jo altså lever, havde jeg nær sagt, i bedste velgående i vores samfund i dag, til syvende og sidst skal have lov til at leve, når det er kommet ud over den levedygtighedsgrænse, alene skal være en lægefaglig vurdering. Men der må jeg jo så bare konstatere, at det er den socialdemokratiske ordførers holdning. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Når man ser forslaget her, må man jo sige, at med en folketingsgruppe på 42 medlemmer, der tænker over etiske spørgsmål, så er der en lang række opfattelser. Sådan må det jo være, hvis man tager etiske spørgsmål alvorligt, og vi havde jo for mindre end et år siden en god, etisk debat om denne sag her i Folketinget.

Jeg skal ikke gentage alle de etiske dilemmaer, der er i denne sag, blot igen konstatere: Det er altså, hvad menneskeheden er nået til, at vi kan holde liv i meget små fostre. Nogle gør man alt for at holde i live, fordi forældrene ønsker det, men det har altså så også den konsekvens med den teknologi, at der så er andre, der bliver slået ihjel.

Jeg misunder ikke ministeren, der er blevet sat til at skulle lave et lovforslag. Det er jo næsten en fuldkommen håbløs opgave. Men det, jeg godt kunne tænke mig at rejse til debat her i Folketingssalen, er, hvad det er, vi gør, når vi i lovforslaget indfører begrebet »levedygtig«. Er det nu, at det står med flammeskrift i et lovforslag og i en lov, at Folketinget tillader mord? Ja, jeg spørger bare. Men sådan er der nogle, der ser på det, og jeg synes nok, det er en diskussion værd.

For mit eget vedkommende har jeg i hvert fald lyst til at få udstillet, om der i realiteten er nogle forskelle på ordningerne i Sverige og i Norge og så det danske forslag, og om det her overhovedet rykker noget i forhold til praksis, som den er i dag. Det er nogle af de ting, vi vil bede om at få undersøgt i udvalget. Og vi vil så, når vi når til tredjebehandling, stemme efter de etiske opfattelser, hver enkelt måtte have.

**Gitte Seeberg (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Henriette Kjær, ikke har mulighed for at være til stede her i salen i dag, skal jeg på hendes vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis stillingtagen.

I Det Konservative Folkeparti er vi glade for det lovforslag, justitsministeren her har fremsat. Vi synes, der er fundet en fin balance mellem de forskellige meninger, der kom frem, da vi behandlede Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, og vi er glade for, at det er gået så relativt hurtigt med at få lovforslaget fremsat.

For os er det et nødvendigt forslag. Det er nødvendigt, at vi tager diskussionen om levedygtighed, så vi ikke aborterer børn, der er i stand til at overleve. Det er en meget principiel sag for os. Og det er det, fordi det drejer sig om