

sammen. Men hvis vi skal kunne støtte den del af forslaget, så skal vi i hvert fald som minimum have fordoblet timetallet for samfundstjeneste.

Når vi taler om kørsel i frakendelsestiden, er vi endnu mere betænkelige, for det er jo en absolut bevidst handling at foretage kørsel i frakendelsestiden.

Må jeg så ikke også sige til justitsministeren: Hvis ministerens ønske og intentioner er, at der bliver skabt mere plads i fængslerne, således at f.eks. voldsforbrydere kan komme hurtigere ind, så var det jo bare at tage Frihed 2000's gode forslag op, nemlig om elektronisk hjemme-fængsling. Elektronisk hjemmefængsling vil være ganske, ganske velegnet over for specielt spritbilister. Der får de altså frihedsberøvelsen, som er den egentlige straf, de skal så ikke sidde i et fængsel og afsone, men skal sidde derhjemme og afsone.

Det vil være langt billigere, det vil skabe plads i fængslerne, men det vil over for den dømte have præcis den samme effekt, nemlig man er frihedsberøvet, og det er jo det, der ligger i den dom, man får. Samtidig undgår vi, at den dømte kommer ind og skal sidde sammen med andre kriminelle og lære gale streger dér, komme i forbindelse med narkotikamiljøet osv. Man kan være derhjemme, kan passe sin familie, kan måske få lov til bare at tage på arbejde eller tage sin uddannelse, men er altså i øvrigt frihedsberøvet. Det vil være et rigtig godt forslag, som jeg håber, ministeren snart er moden til at tage fat på.

Lad mig afslutningsvis sige, at i forhold til hele kapitlet omkring de betingede domme, så er det Frihed 2000's opfattelse, at hvis man én gang har fået en betinget dom, og man så igen laver kriminalitet, så skal den tidligere dom altså udløses. Hvis man har 60 dage stående på bankbogen, så skal de udløses, ellers sender man jo igen et signal om, at man kan bare gøre, som det passer en, for når først det kommer til stykket, så vil retssystemet alligevel ikke straffe en.

Det holder ikke, så vi er relativt negative over for forslaget. Men lad os nu prøve at se, om ikke vi kan få det modelleret på plads ved udvalgsbehandlingen.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ja, bortset fra det sidste indlæg, vi hørte fra den såkaldte Frihed 2000-gruppe her i Folketinget, vil jeg sige, at så var det jo en gennemgående

positiv modtagelse af lovforslaget her. Det har jo været et stykke tid undervejs, da det er grundigt overvejet i Justitsministeriet, og også har været forelagt for Straffelovrådet og har indgået i politiske overvejelser allerede i foråret mellem de politiske partier, som jeg har drøftet lovforslaget med.

Så jeg er glad for, når vi nu er kommet så langt, som vi er, og vi her i dag har førstebehandling af et meget omfangsrigt lovforslag, at der så også er en meget positiv tilkendegivelse fra størstedelen af Folketingets partier om nu at tage skridtet til at udvide anvendelsen af samfundstjeneste som sanktion over for folk, der har kørt spirituskørsel.

Der er flere ordførere, der har spurgt, hvad der er den bagvedliggende årsag til fremsættelse af lovforslaget. Det vil jeg gerne redegøre for, ligesom også hr. Jann Sjursen var inde på. Det her er ikke og i hvert fald ikke fra min side og fra regeringens side tænkt som et fiskalt lovforslag. Ikke et besparelseslovforslag, ikke noget, der er fremmet af ønsket om at spare penge. Men det er fremmet af vores ønsker om at finde sanktioner over for lovovertrædere, og har også det formål, at det både skal virke som en sanktion, skal fremstå over for den, der har forbrudt sig mod loven som en sanktion. Samtidig skal det også over for offentligheden med hensyn til retsfølelsen i vores samfund fremstå som en sanktion, en reaktion fra samfundets side over for en lovovertrædelse. Og så skal det have det sigte at føre folk frem til at kunne leve en tilværelse efterfølgende, der fremmer, at de skal kunne holde sig fra at begå lovovertrædelser igen.

Netop med det som formålsbeskrivelse har det, siden vi indførte forsøg med samfundstjeneste i 1982, vist sig, at på de områder, hvor vi har brugt det, har der været færre tilbagefald. Jeg ved godt, at vi har valgt tilbage fra forsøgsperioden og også efter, at det blev gjort permanent med samfundstjeneste i begyndelsen af 1990'erne, har valgt en personkreds ud eller nogle lovovertrædere ud, som ikke er så belastede, som dem vi ser, der får fængselsdomme i vores åbne og lukkede fængsler.

Men vi har i hvert fald set en klar tendens til, at der er et betydeligt mindre tilbagefald til fornyet lovovertrædelse, til fornyet kriminalitet blandt dem, der har fået samfundstjeneste. Og jeg ved godt, at de tal skal man tage med en vis varsomhed, al den stund at vi ikke har taget anden kriminalitet, varsomhedsområdet, med, og