

bilister straffes med udvidet brug af samfundstjeneste.

Lovforslagets formål er navnlig at indføre mulighed for at idømme samfundstjeneste i stedet for kortere ubetinget frihedsstraf – fra 10 til 60 dage – for spiritus- eller promillekørsel.

Det falder helt i tråd med Dansk Folkepartis indstilling, at spritbilister med et dokumenteret behandlingskrævende alkoholmisbrug, som efter gældende praksis ville blive idømt en ubetinget frihedsstraf for spirituskørsel på op til 60 dage, i stedet skal idømmes en betinget dom med vilkår, som er struktureret, kontrolleret alkoholbehandling af mindst 1 års varighed og betaling af en tillægsbøde svarende til halvdelen af den sædvanlige bøde for spirituskørsel.

Når man indfører samfundstjeneste, så mener vi i Dansk Folkeparti, at man også må påse, at det er relevant samfundstjeneste. Det kan ikke være meningen, at folk skal i arbejde og lave noget irrelevant, og det må betyde for spritbilister også, at retspolitikken ikke lempes.

Dansk Folkeparti mener heller ikke, at spritbilister, der har forvoldt personskade, skal have samfundstjeneste. De skal i fængsel hurtigst muligt, for disse lovovertrædelser kan sammenlignes med vold.

Ved det fremsatte lovforslag og med vedtagelse af forslaget håber Dansk Folkeparti, at det vil frigive plads i fængslerne, så f.eks. voldsforbrydere hurtigere kan komme til afsoning for deres ugerninger.

I den videre behandling af lovforslaget ønsker Dansk Folkeparti at få præciseret, hvorledes og hvem der skal dokumentere, at der skal foretages en behandling for alkoholmisbrug. Det fremgår ikke klart og tydeligt af lovforslaget.

Så vil vi også meget gerne have en debat om narkotika- og medicinmisbrug, som ikke er omhandlet af lovforslaget, men som vi mener også er et stigende problem, som også kan påvirke bilkørsel og kan sammenlignes med spritkørsel. Men det er et forslag til videre drøftelse.

Hvis vi indfører samfundstjeneste, hvor spritbilisterne hurtigt kommer til at udstå straffen, vil det forhåbentlig virke præventivt, så antallet af spritbilister falder.

Dansk Folkeparti er positivt over for lovforslaget, og vi vil selvfølgelig arbejde positivt i udvalget.

Sonja Albrink (CD):

Dette her forslag drejer sig jo om to ting: Den ene er en konvertering af den eksisterende benådningsordning for spritbilister, der har underkastet sig behandling til en ordning, hvor domstolene træffer afgørelse om betinget dom med vilkår om kontrolleret alkoholbehandling. Det andet element er en udvidelse af bruget af samfundstjeneste og i den forbindelse særligt i relation til spirituskørsel.

For at starte med det sidste er vi i CD ikke uimodtagelige for en udvidelse af brugen af samfundstjeneste i relation til mindre alvorlig kriminalitet, og vi er da heller ikke afvisende over for, at der kan være en vis fornuft i at bruge denne strafmetode over for spritbilister, men sådan som jeg umiddelbart opfatter dette forslag, så vil jeg dog alligevel opfordre til, at man kigger på det med en vis forsigtighed.

Lovforslaget indeholder i bemærkningerne efter min opfattelse ret præcise anvisninger på, hvornår der skal anvendes samfundstjeneste, og som jeg læser forslaget, vil det stort set nærmest pr. automatik skulle ske i alle sager, hvor der i dag vil blive tale om ubetinget frihedsstraf i indtil 60 dage, så længe der ikke samtidig er tale om overtrædelse af straffelovens bestemmelser om uagtsomt manddrab eller uagtsom legemsbeskadigelse.

Det mener vi er vidtgående. Samfundstjeneste bør ikke uden videre anvendes pr. automatik. Andre ting end personskader bør spille ind, bl.a. en konkret bedømmelse af selve kørslen. Samfundstjeneste må siges at ligge mellem den betingede dom uden vilkår og den ubetingede frihedsstraf, og det vil derfor alt andet lige for spirituskørsel betyde en lidt mildere sanktion i forhold til den ubetingede frihedsstraf, som man opererer med. Netop derfor bør der anlægges en mere individuel bedømmelse under strafudmålingen, da vi i CD ikke går ind for, at man ad bagvejen sniger en generel nedkriminalisering af spirituskørsel ind.

Det, jeg savner i forslaget, er altså et friere skøn af, i hvor høj grad samfundstjeneste bør anvendes, bl.a. når der har været tale om det, man kalder spirituskørsel under skærpede omstændigheder, uden at der dermed har været tale om personskader. Det er altså ikke ualmindeligt, at spritbilister i kæmpebrandter gør vejene usikre for til sidst at havne i et træ, en lygtepæl eller i en anden bil, uden nogen kommer til skade og heldigvis da. Denne adfærd er faktisk en skærpede omstændighed, og vil i