

forstå af det, at ministeren er enig i, at oplysningen i arbejdsgruppens rapport om, at den gennemsnitlige fravænningsalder er 29 dage, næppe holder i virkeligheden? Ellers er problemet jo ikke særlig stort.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg er glad for, at det ikke var et kardinalpunkt for Venstre, det med boldene. Det lover godt for lovens videre behandling.

Jeg vil så også sige om det med overbrusningsanlæg, om grænsen skal ligge på de 20 eller 30 kilo, at jeg tror, det er vigtigt, at vi her gør det til et fagligt spørgsmål og lytter til eksperisen, og det har vi gjort ved at lytte til og drøfte det med den forskningsfaglige ekspertise på landbrugets forskningsinstitution i Foulum.

Det er ikke ensbetydende med, at der ikke kan være andre resultater, der kan tale for, at man skulle sætte grænsen på de 30 kg i forhold til det, som hr. Nonbo var inde på, nemlig det behov, nogle grise på mellem 20 og 30 kg har for opvarmning. Så lad os se på det og drøfte det. For mig er det ikke et kardinalpunkt, om det bliver 20 eller 30 kilo, blot vi har et snit, der varetager dyrevelfærdsmæssige hensyn, og det er det argument, som vi har lagt ind for de 20 kilo. Men lad os se på det.

Til hr. Touborg om spørgsmålet om den gennemsnitlige fravænningsperiode. Grunden til, at jeg svarede, som jeg gjorde før, er, at i forbindelse med indretning af de farestalde, vi har i dag, har man jo netop taget hensyn til, at søerne ikke skal ligge for mange smågrise ihjel. Det er jo et problem også dyrevelfærdsmæssigt, hvis der er alt for mange smågrise, der bliver ligget ihjel af soen. Derfor er de staldsystemer gode til at varetage det hensyn.

Men jeg er enig med hr. Touborg i, at disse staldsystemer fremmer en meget hurtig fravænningsperiode af smågrisene fra soen, og der kan også være et dyrevelfærdsmæssigt problem forbundet med en tidlig fravænnelse. Jeg tror bare ikke, at vi er klar nu – og det har jo også været den rådgivning, vi har fået – til at stille nye krav til fravænningsperioden, før vi har nogle staldsystemer, der gør det muligt at stille sådanne krav til landbruget. Og det er jeg enig i; det skal fremmes.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Udvidet brug af samfundstjeneste og betingede domme med vilkår om alkoholist-behandling for spirituskørsel).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sandy Brinck (S):

I Socialdemokratiet hilser vi det velkomment, at justitsministeren med det fremsatte forslag ønsker at udvide brugen af samfundstjeneste samt behandlingsdomme.

Lovforslaget lægger op til en udvidet brug af samfundstjeneste på tre områder. For det første lægges der op til en generelt øget brug, det vil sige op på det nuværende anvendelsesområde, ved at nedsætte mindstetimestallet for samfundstjeneste fra 40 timer til 30 timer. For det andet udvides anvendelsesområdet med promille- og spirituskørsel. Og for det tredje udvides det, hvis man kører i en frakendelsesperiode uden for prøvetiden, og uden at der samtidig er tale om spirituskørsel, og her er det nok værd at præcisere, at regler og praksis omkring selve frakendelsen af kørekortet opretholdes uændret.

I Socialdemokratiet finder vi det fornuftigt at udvide anvendelsesområdet for samfundstjeneste ved netop spirituskørsel. Vi ved erfaringsmæssigt, at hovedparten af disse lovovertrædere ikke er socialt eller kriminelt belastet ud over det konkrete tilfælde. I sådanne sager mener vi, at samfundstjeneste er et indlysende afsoningsalternativ, da vi herved undgår de negative konsekvenser, et fængselsophold har. Den på-