

for overhovedet at finde ud af, hvordan han skal passe sine grise. Det er ikke hensigtsmæssigt, må jeg sige til justitsministeren.

Der køres store konferencer i øjeblikket om lov kvalitet, om gennemskuelighed i lovgivningen, og så fremlægger man det ene fragmentariske lovforslag efter det andet. Lad os nu få dem skrevet sammen. Det bør være muligt, at inden vi når frem til tredje behandling er de her forslag, som i øvrigt er ganske gode forslag, skrevet ind i en samlet lov, således at landmanden kan nøjes med at kigge ét sted og ikke skal bruge hver eneste aften og weekend til at sidde og padle rundt i lovgivningen for at finde ud af, hvordan han skal passe de grise, som han i øvrigt på fortrinlig vis har kunnet passe de sidste 20-30 år uden problemer. Så derfor, kære minister, lad os nu få noget lov kvalitet på.

Så det andet, det er om overgangsordningen med de 15 år, og der er ingen tvivl om, at vi i Frihed 2000 mener, at 15 år er en passende tids-horisont til, at man kan nå at omstille produktionen. Vi er glade for, at ministeren har lagt de 15 år ind. Vi har desværre tidligere i Folketingets regi set, at man har vedtaget den slags love med meget korte overgangsperioder, og det har givet væsentlige økonomiske problemer. Så 15 år er fint, og det skal vi takke for.

Der blev spurgt til det med vægtgrænsen i § 4 på de 20 kg. Hvis der er saglig argumentation, og det lyder det til, for, at man flytter grænsen fra 20 kg til 30 kg, så støtter Frihed 2000 et sådant ændringsforslag.

Men hvad jeg har siddet og ledt lidt efter – det kan godt være, jeg ikke har set ordentligt efter, det kan godt være, jeg har overset det, men jeg har ledt efter, hvad det er, ministeren ønsker at gøre i forhold til det, han bebuder i den skriftlige fremsættelse, nemlig at ændre bekendtgørelsen om beskyttelse af svin og bekendtgørelsen om halekupering og kastration af visse dyrearter i overensstemmelse med anbefalingerne fra arbejdsgruppen?

Vi kan godt se, hvad det er, arbejdsgruppen vil, men hvad er det, ministeren vil? Hvad er det for ændringer, der skal til? Vil Folketinget, vil Retsudvalget få en orientering om, hvad det er for ændringer, der kommer til at ske, inden de sker? For det er lidt lige som om, at hvis vi ved tredjebehandlingen stemmer for det her, så har vi samtidig også sagt ja til de ændringer, ministeren vil lave i bekendtgørelserne, men vi ved bare ikke, hvad det er for nogle ændringer

ministeren har tænkt sig at lave, og det er ikke hensigtsmæssigt.

Så vi må, hvis ikke i dag – og det er jo muligt, ministeren ikke lige kan konkretisere det på den taletid, han har til rådighed – så i hvert fald under udvalgsbehandlingen have belyst meget nøje, hvad det er for ændringer, ministeren lægger op til, inden vi når frem til tredje behandling.

Men som sagt: Vi er i Frihed 2000 meget positive over for forslaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslag nr. L 37. Som flere ordførere har påpeget, indgik det jo som et vigtigt tema i valgkampen op til valget den 11. marts, efterhånden jo for halvandet år siden, at vi skulle forbedre velfærden for en række af vore landbrugsdyr.

Det første initiativ i udmøntningen af det løfte, vi gav fra regeringens side til vælgerne, nemlig at vi ville sørge for det, var lovforslaget om de drægtige søer og gyllene, hvor Folketinget jo allerede har vedtaget de bestemmelser, der har givet en række dyrevelfærdsmæssige forbedringer for de drægtige søer og gyllene.

Nu følger vi så op på det store område, der er inden for svineavl, nemlig slagtesvinene. Danmark producerer jo omkring 20 mio. slagtesvin om året, og her er det virkelig, at vi tager fat på forbedringer for en meget stor del af svineholdene i de danske svinestalde, både for smågrisene og for avls- og for slagtesvinene. Jeg er glad for, at flere ordførere har peget på, at Danmark har som en stor producent af slagtesvin også går i front, bliver foregangsland i forhold til at tænke dyrevelfærdsmæssigt i forbindelse med indretningen af staldsystemer.

Så tak for den positive modtagelse, og jeg ser også frem til med de mange positive tilkendegivelser, der er kommet, at det bliver en meget bred vedtagelse, vi får i Folketinget. Det er jo i sig selv også et godt initiativ, at det kan nyde bred fremme i Folketinget.

Fru Else Marie Mortensen var inde på, at det er et skridt i den rigtige retning, og det er der flere andre ordførere der også reflekterer over. Vi tager altså et skridt, og jeg anerkender, at der var mange af os, der kunne ønske, at vi kunne gå endnu hurtigere frem og måske endda også med større skridt, men jeg synes, det er rigtigt at konstatere, at her tager vi en række skridt i den rigtige retning.