

terne mulighed for at overleve og give dem den afskrivningsmulighed, der skal til.

Der er kommet nogle indvendinger fra andre ordførere, og det er klart, at der under udvalgsarbejdet vil kunne ske nogle småjusteringer, men ellers må vi sige, at vi støtter ministerens forslag ét hundrede procent, og vi vil gå positivt til udvalgsarbejdet.

Sonja Albrink (CD):

Dette forslag om at forbedre dyrevelfærd er jo en opfølgning af vedtagelsen af lov om indendørs hold af drægtige søer og gylte fra sidste år. I CD synes vi, det er vigtigt, at der tages de nødvendige hensyn til dyrevelfærden i Danmark, og derfor mener vi også generelt, at der er tale om et godt lovforslag, som ministeren lægger frem.

Man kan naturligvis altid diskutere, hvorvidt overgangsordningen skal være 5, 10 eller de foreslåede 15 år. Vigtigst er det dog, at der tages hensyn både til dyrenes og erhvervets trivsel, og derfor er de foreslåede 15 år jo sikkert nok også i den rigtige retning.

CD er, som de tidligere ordførere har fremført, også interesseret i de problemer, og jeg skal så derfor ikke komme nærmere ind på dem, men sige, at vi går også positivt ind i udvalgsbehandlingen. Vi er som sagt interesserede i, at når vi stemmer ved tredjebehandlingen for det her lovforslag, så har vi så god en dyretrivsels- og -velfærdslov som overhovedet muligt. Så alt i alt er vi positive i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Elisabeth Arnold (RV):

Dyrevelfærd er noget, der optager offentligheden meget. Det optager også forbrugerne, og de lægger ofte dyrevelfærdsmæssige betragtninger med ind i deres vurderinger af, hvilke varer de skal købe. Derfor er det rigtigt, at vi går i gang med nogle reguleringer, som sikrer, at danske varer altid har en vis dyreetisk standard, så forbrugerne kan være sikre på, at de, når de køber dansk, er sikre på, at der er produceret på en måde, der tager hensyn til dyrenes velfærd i maksimal grad.

Dette forslag er andet led i en pakke vedrørende svineproduktion, og vi hilser det velkomment fra radikal side. Vi er tilfredse med, at der bliver taget et lovinitiativ nu, sådan at det fremover er sådan, at nye stalde skal bygges med en vis procentdel fast eller drænet gulv, at der bli-

ver mulighed for temperaturregulering for grisene, og at der er rodemuligheder i stalden.

Det er klart, at dette her koster noget, og prisen for dette lovforslags gennemførelse skal selvfølgelig bæres af landbrugets konkurrenceevne. Det skal også bæres af forbrugerne. Jeg er personlig ikke i tvivl om, at forbrugerne gerne vil være med til at betale for dette. Landbrugets konkurrenceevne er det straks mere problematisk med, og der mener jeg, at den 15 års overgangsperiode, der er lagt ind i forslaget her, må være rigeligt til, at landbruget kan indstille sig på nye vilkår på dette område.

Jeg synes også, som flere andre ordførere har været inde på, at det er en meget lang overgangsperiode, men jeg mener også, at det må være vores opgave at indføre nye krav på en måde, så erhvervet kan leve med det. Det mener jeg i allerhøjeste grad er tilfældet her. Det Radikale Venstre støtter lovforslaget og vil sikre det en hurtig gang gennem udvalget.

Keld Albrechtsen (EL):

Efter Enhedslistens opfattelse må to betingelser være opfyldt med hensyn til et lovforslag om dyrevelfærd for smågrise.

Det ene er, at det selvfølgelig skal være en klar forbedring for grisene. Men det andet er, at loven også skal være fremtidssikret. Den skal også sikre, at dansk svineeksport til England kan fortsætte, f.eks. også om 5 eller 10 år.

Og selv om der altså er en forbedring i dette her forslag, så må jeg nok sige, at den anden betingelse, at det skal være fremtidssikret, ikke er opfyldt. Det her vil ikke sikre, at vi også om 5 år kan sælge svin på det engelske marked. Der er jo en udvikling i debatten, ikke mindst f.eks. i England, som stiller langt skrappe krav til dyrevelfærd end de forholdsvis marginale forbedringer, der er tale om i det her forslag.

Det er et meget stort problem, hvis man nu investerer milliarder og milliarder i bygninger, som ikke er fremtidssikrede. Det er jo sådan, at i 1996 byggede man for 2 1/2 mia. kr. svinestalde. Jeg ved ikke, hvad beløbet bliver i år, men det er altså meget store beløb. Over en 10-årig periode er det noget, der minder om en ny Storebæltsbro i investering.

Og det kan altså ikke hjælpe, at man planlægger så stor en investering uden at tænke på fremtiden. Der tænker jeg selvfølgelig først og fremmest på, at man altså stadig væk har 50 pct. spaltegulv i staldene uden at sikre adgang