

den 28. september 1999 uden at tage hensyn til hele prøveforløbet.

Det er efter styrelsens vurdering ikke korrekt at kalde verifikationen den 28. september 1999 for »den samme eksamen«, som CSC gik til den 12. august 1999, idet der blandt andet blev ændret på mixet af søgninger (person, ordre, virksomhed), mængden og frekvensen for bedst muligt at simulere den virkelige verden i AF's virksomhed. Det er styrelsens opfattelse, at verifikationen den 28. september 1999 hermed faktisk blev sværere for CSC.

Styrelsen har oplyst, at optimeringerne som nævnt har bragt svartiderne ved komplekse søgninger ned på 5 sekunder. Samtidigt har optimeringerne en minimal indflydelse på resten af systemets performance. Dette er desuden grunden til, at det i verifikationsforløbet kun var nødvendigt at teste og verificere komplekse søgningers performance.

Afslutningsvis har Arbejdsmarkedsstyrelsen bemærket, at den endelige test af svartiderne i AMANDA finder sted i driftsprøven.

Idet jeg henviser til det af Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyste, skal jeg bemærke, at styrelsen under hele testforløbet har været rådgivet af Kammeradvokaten og af Pricewaterhouse Coopers, der har fulgt hele testforløbet nøje. På den baggrund må jeg antage, at grundlaget for Arbejdsmarkedsstyrelsens beslutning om at overtage AMANDA er sagligt velbegrundet.

Spm. nr. S 170

Til arbejdsministeren (15/10 99) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren vurdere, om Arbejdsmarkedsstyrelsen har levet op til sit ledelsesmæssige ansvar i forbindelse med testen af AMANDA, og mener ministeren, at det kan komme på tale at placere et ansvar for sagens forløb inden for Arbejdsmarkedsstyrelsen eller andre steder i ministeriet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 169.

Svar (26/10 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at styrelsen gennem hele projektforløbet har fået rådgivning fra konsulentfirmaet PricewaterhouseCoopers, der også er knyttet til projektet som projektcontroller. Desuden har konsulentfirmaerne PA-Consult og PLS-Consult været anvendt på særlige områder. Endelig har Kammeradvokaten været inddraget i alle juridiske spørgsmål.

Styrelsen finder således at have gennemført en stram og professionel projekt- og kontraktstyring.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 169 finder styrelsen, at have gennemført et meget grundigt testarbejde. Hertil kommer, at der inden idriftsættelsen på landsplan vil blive gennemført en pilotidriftsættelse i en region.

Samlet er det styrelsens vurdering på baggrund, at der vil være gennemført så omfattende tests inden idriftsættelsen, at risikoen for fejl under idriftsættelsen er minimeret mest muligt.

Jeg henviser til det af Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyste og til min besvarelse af spørgsmål S 169.

Spm. nr. S 171

Til arbejdsministeren (15/10 99) af:

Jens Vibjerg (V):

»Er ministeren enig i påstanden om, at CSC og Arbejdsmarkedsstyrelsen har haft en fælles interesse i at fremvise et positivt resultat af testen af AMANDA, uanset at dette er fremkommet ved, at CSC har haft mulighed for at optimere systemet inden den endelige testkørsel?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 169.

Svar (26/10 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at styrelsen og CSC – som kunde og leverandør – har en vis fælles interesse i forhold til projektet AMANDA, der går ud på at udvikle og idrift-