

valg samtidig med oversendelsen til UNHCR, og det vil – i overensstemmelse med sædvanlig fremgangsmåde – fremgå af de enkelte undersøgelse, hvem der har udarbejdet disse.

Spm. nr. S 169

Til arbejdsministeren (15/10 99) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren kommentere artiklerne samt lederen fra Ingeniøren den 15. oktober 1999 omhandlende AMANDA og svare på, om det svækker testens resultater, når CSC har haft mulighed for at optimere systemet i en periode før denne?«

Begrundelse

Opmærksomheden henledes bl.a. på forsideartiklen med overskriften »Test af Amanda kaldes en parodi«, hvoraf det bl.a. fremgår af 1. spalte, nederst: »Erik Frøkjær, lektor i datalogi ved Københavns Universitet, er oprørt over den måde, som testen er forløbet på. - Det er jo en fuldstændig parodi. CSC har fået lov til at gå til eksamen to gange med de samme opgaver, siger han.«

Svar (26/10 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at AMANDA systemet har været gennem et større testforløb med henblik på at afklare, om systemets færdighedsgrad er på det nødvendige niveau, for at kunne blive overtaget: Kundetest, overtagelsesprøve, tre belastningsprøver og senest svartidsverifikationen af komplekse søgninger den 28. september 1999.

Styrelsen oplyser, at overtagelsesprøven den 28. april 1999 viste, at der var væsentlige problemer med kapaciteten i AMANDA. Der blev derfor mellem CSC og styrelsen aftalt et forløb, hvor CSC skulle optimere systemet og eftervisse forbedringerne i tre belastningsprøver. I den tredje belastningsprøve – den landsdækkende prøve den 12. august 1999 – blev der målt unacceptable svartider for komplekse søgninger. I den forbindelse blev det mellem CSC og styrel-

sen aftalt, at CSC efterfølgende skulle optimere disse og eftervisse acceptable svartider. De unacceptable svartider på komplekse søgninger gjorde det ifølge styrelsen nødvendigt for styrelsen at kræve, at leverandøren viste en løsning på problemet allerede før AMANDA's overtagelse. Styrelsen oplyser, at dette forløb har sikret en bedre test af systemet, end kontraktens forløb umiddelbart ville sikre.

Styrelsen oplyser endvidere, at svartidsverifikationen blev afviklet som en kombineret maskin- og brugerbaseret afprøvning af en optimeret AMANDA-version hos AF Roskilde den 28. september 1999. Verifikationsforløbet koncentrerede sig alene om de komplekse søgninger. De testede komplekse søgninger var de samme komplekse søgninger, der blev afviklet i den landsdækkende belastningsprøve, idet testresultaterne fra denne prøve og belastningsprøven den 12. august 1999 skulle kunne sammenlignes.

Om verifikationen og analysen heraf oplyser styrelsen, at de viste, at de gennemsnitlige slutbrugersvartider for komplekse søgninger var bragt ned til ca. fem sekunder i gennemsnit, hvilket er en markant reduktion i forhold til resultaterne fra målingerne den 12. august 1999. Selv om der er visse usikkerheder i forbindelse med disse målinger, betyder resultatet ifølge styrelsen, at det hermed er dokumenteret, at funktionaliteten komplekse søgninger er til stede i AMANDA-systemet. Styrelsen bemærker, at det imidlertid ikke er de endelige svartider, der målt den 28. september 1999, idet der både før og efter ibrugtagningen vil blive foretaget yderligere optimeringer. Dertil kommer ifølge styrelsen, at det reelle brugsmønster først vil fremgå efter ibrugtagningen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at styrelsen herefter, og efter rådgivning fra Kammeradvokaten og PricewaterhouseCoopers, har konkluderet, at svartiderne for de komplekse søgninger ikke længere forhindrer styrelsen i at overtage AMANDA, ligesom styrelsen finder at have fået en langt større sikkerhed for, at svartiderne for de komplekse søgninger vil kunne bringes ned på et niveau, der vil medføre, at AMANDA-systemet også må forventes at kunne bestå driftsprøven, der efter kontrakten skal finde sted efter ibrugtagningen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen bemærker, at de omhandlede artikler i Ingeniøren den 15. oktober 1999, omtaler og kritiserer verifikationen