

**Svar (29/ 10 99)****Trafikministeren** (Sonja Mikkelsen):

Banestyrelsen har oplyst, at styrelsen indtil ultimo september 1999 har afholdt omkostninger i forbindelse med projektet på 152 mio. kr. I TEN-støtte har Banestyrelsen til projektet fået bevilget 86 mio. kr., hvoraf 43 mio. kr. er udbetalt. Banestyrelsens nettoomkostninger har således udgjort 109 mio. kr. I beløbet indgår Banestyrelsens forbrug af mandetimer.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvad arbejdet med projektet har kostet i mandetimer i Trafikministeriets departement kan jeg oplyse, at der ikke foreligger en særskilt opgørelse heraf. Disse timer indgår i det samlede forbrug af mandetimer til sagsbehandling m.v.

**Spm. nr. S 287**

Til socialministeren (27/10 99) af:

**Inge Refshauge** (DF):

»Hvad gør man i et tilfælde, hvor en 20-årig pige efter afslutning af HF ønsker hjælp til kørekort og invalidebil, men kommunen sylter sagen?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en 20-årig pige, som er født handicappet. Hun mangler nederste del af venstre ben, men hun er ved godt mod og vil gerne videreuddanne sig nu efter HF-eksamen. Da hun bor hjemme hos sine forældre på landet, skal hun bruge bil for at komme til en eventuel læreplads. Hun har derfor søgt kommunen om at få støtte til kørekort og bil, men kommunen sylter sagen. Spørgeren vil derfor gerne have at vide, hvad man kan gøre for at hjælpe denne unge pige i gang.

**Svar (1/ 11 99)****Socialministeren** (Karen Jespersen):

Klagevejene på det sociale område er beskrevet i Den sociale Ankestyrelsens vejledning om klageregler på det sociale område, 1998.

Heraf fremgår det, at en klage der vedrører fx sagsbehandlingstiden skal rettes til den pågæl-

dende myndigheds ledelse. Angår klagen således kommunal forvaltning, indgives klagen til borgmester eller kommunalbestyrelse.

En helt uforholdsmæssig lang sagsbehandlingstid vil dog kunne sidestilles med et afslag med den virkning, at det sociale nævn kan behandle sagen.

Klage over tilsidesættelse af den frist, der er fastsat i medfør af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, kan tillige indbringes for det sociale nævn.

Jeg skal i øvrigt henvise til Ankestyrelsens klagevejledning, kapitel 7.

**Spm. nr. S 200**

Til indenrigsministeren (20/10 99) af:

**Preben Rudiengaard** (V):

»Vil ministeren forklare, om ministeren på baggrund af de for ham kendte »fortrolige oplysninger af personfølsom karakter« på egen hånd agter at foretage sig noget i sagen om udvisningen af Barbara Dorez (jf. ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1)?«

**Svar (27/ 10 99)****Indenrigsministeren** (Thorkild Simonsen):

Idet jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1, skal jeg bemærke, at oplysninger om, hvad udlændingemyndighederne vil foretage sig i en given udlændingesag, vil være af en sådan fortrolig, personfølsom karakter, at det ikke er muligt at besvare spørgsmål herom inden for de rammer, der gælder for besvarelsen af spørgsmål stillet i henhold til Folketingets Forretningsorden § 20.

**Spm. nr. S 22**

Til undervisningsministeren (5/10 99) af:

**Karen Rønde** (V):

»Kan en kommune, hvor et dagbehandlingstilbud er placeret, nægte at indgå undervisningsoverenskomst med dagbehandlingstilbudet, hvis stedet i øvrigt lever op til betingelserne, jf. vejledning nr. 83 af 10. juni 1999, og er det lov-