

Spm. nr. S 167

Til skatteministeren (15/10 99) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget ejendomsværdiskatten kan nedsættes med, hvis den efter de nye ejendomsvurderinger skal være provenuneutral i forhold til det forventede provenu ved vedtagelsen af lovforslaget om ejendomsværdiskat?«

Begrundelse

Af lovforslag nr. L 2 (Forslag til lov om ændring af ejendomsværdiskatteloven) (1999-2000) fremgår det, at de nye ejendomsvurderinger vil medføre et provenu fra ejendomsværdiskatten på 8,2 mia. kroner i år 2000. Det er en vækst på 1,6 mia. kroner i forhold til det provenu på 6,6 mia. kroner, som forventedes ved vedtagelsen af L 94 (Forslag til lov om en kommunal og amtskommunal ejendomsværdiskat (ejendomsværdiskatteloven) (1997-98, 2. saml.), og som det fremgår af bemærkningerne hertil.

Spørgsmålet genstilles, da ministeren ikke har svaret på spørgsmålet i ministerens svar på spørgsmål nr. S 104 den 14. oktober 1999.

Svar (26/10 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

I forbindelse med vedtagelsen af Pinsepakken i juni 1998, skønnedes ejendomsværdiskatten i 1998 at give et provenu på 6,6 mia.kr. i 1998-prisniveau. I dette skøn var ikke indregnet stigning i ejendomsværdi frem til 2000, der eksempelvis for enfamiliehuse i gennemsnit skønnes at udgøre ca. 22 pct.

Højere ejendomsværdier har betydet, at ejendomsværdiskatten på Finanslovsforslaget for 2000 skønnes at indbringe et provenu på ca. 8,1 mia.kr. (inkl. L 2 om begrænsningsregel og indfasning af aftrapning af pensionistnedslag). Hvis lejeværdien ikke var afskaffet i 2000, ville de højere ejendomspriser også have udløst et større provenu af denne skat.

Såfremt man ønsker at sænke provenuet af ejendomsværdiskatten til 6,6 mia.kr., svarende til provenuet af ejendomsværdiskatten ved 1998-priser, kan det eksempelvis gøres ved at sænke ejendomsværdiskattepromillen med 1,3 promille til 8,7 promille, hvilket regeringen in-

gen planer har om. En sådan sænkning ville i givet fald virke stimulerende på boligpriserne og privatforbruget. Det ville bl. a. betyde en forringelse af betalingsbalancen og stabiliteten i dansk økonomi.

Det tilføjes, at provenuet af ejendomsværdiskatten ved skattejusteringerne i juni 1998 (Pinsepakken) indgik som finansiering til ophævelsen af lejeværdien og nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst - blandt andet den lavere bundskat.

Spm. nr. S 173

Til statsministeren (18/10 99) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil statsministeren redegøre for, hvorledes der er skabt bedre rammevilkår for erhvervslivet siden 1993, herunder udviklingen i skatter og afgifter og administrative byrder for virksomhederne og den samlede konkurrenceevne?«

Svar (29/10 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Erhvervsministeren har oplyst mig følgende:

»De makroøkonomiske rammer for erhvervslivet er klart forbedret gennem de sidste 6 år. Der har været høj økonomisk vækst og stigende indtjening i virksomhederne. Ledigheden er halveret, og der er overskud på de offentlige finanser. Og der er igen overskud på betalingsbalancen efter en kortere periode med underskud. Stabile makroøkonomiske rammer er vigtige, når virksomhederne skal planlægge deres produktion. Samtidig har udviklingen bidraget til, at rentespændet til Tyskland er blevet væsentligt indsnævret. Dette har reduceret danske virksomheders låneomkostninger sammenlignet med konkurrenternes.

Der er også gennemført en række strukturreform, som har forbedret erhvervslivets konkurrenceevne. Arbejdsmarkedsreformerne er nogle af dem. De har medvirket til at skabe et mere fleksibelt arbejdsmarked. Og skattereformen har sænket marginals-katten, så det bedre kan betale sig at yde en ekstra indsats.

Erhvervsministeriet har siden 1995 foretaget årlige opgørelser over konsekvenserne af nye love. Opgørelserne indeholder vurderinger af