

væk fra mindstelønnen. Der er jo i EU givet mulighed for, at man kan implementere via kollektive aftaler, og det skal vi fastholde. Vi skal ikke selv vakle, for det er klart, at så bliver det jo svært over for de andre lande at stå fast på den danske model.

Sagen her har været behandlet, endda meget indgående, på flere Europaudvalgsmøder i 1996, og det synes jeg også er lidt vigtigt for behandlingen her i dag. Det er jo altså en sag, som Folketinget kender fra Europaudvalget, fra dengang man vedtog direktivet.

Vi siger ja til et grænseoverskridende samarbejde, og det er rigtigt, at man laver EU-regler om udstationerede lønmodtagere. Under udvalgsarbejdet kan jeg så forstå på den socialdemokratiske ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, at man også er indstillet på at se på detaljerne og på, om der måske er noget, der er for bureaukratisk og nogle formuleringer, der er forkerte. Det er også samme holdning, vi har, altså at det må vi se på her i den kommende tid under udvalgsarbejdet.

Til sidst: Det, der er helt centralt for os, som jeg allerede nævnte undervejs, er, at mindstelønnen ikke er med. Der er ikke lovgivning om løn i Danmark, og det skal EU ikke tvinge os til.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Fru Anne-Marie Meldgaard sagde, at Danmark sædvanligvis var meget hurtig til at implementere direktiver fra EU, og det er givetvis rigtigt. Men her er vi i den situation, hvis man skal tro fremsættelsestalen, at vi implementerer et direktiv, som endnu ikke er vedtaget i EU, efter- som direktivet er dateret den 16. december 1999. Jeg går ud fra, at arbejdsministeren vil kunne bekræfte, at dette må være en fejl i fremsættelsestalen. Nuvel, det er så tilgivet, det er jo menneskeligt at fejle, også for arbejdsministre, og det er så helt i orden.

Med hensyn til lovforslaget kan vi fra konservativ side give vores principielle tilslutning, men der er naturligvis en række spørgsmål, som skal undersøges nærmere under udvalgsbehandlingen. Ligesom både den socialdemokratiske ordfører og Venstres ordfører har givet udtryk for, er der nogle bemærkninger fra nogle af parterne på arbejdsmarkedet om tekniske spørgsmål, som jeg ikke her i skyndingen helt kan overskue, men det er der jo rig lejlighed til at diskutere under udvalgsbehandlingen.

Lovforslaget indebærer jo, at den danske arbejdsmarkedslovgivning også skal gælde for

udstationerede medarbejdere fra udlandet, når arbejdet foregår i Danmark. Det anser vi for ganske problemfrit.

Lidt anderledes forholder det sig, når man bevæger sig ind på overenskomstområdet. Her har man så også klogeligt valgt den strategi, at det tager man slet ikke fat på i lovforslaget her. Man lader foreløbig arbejdsmarkedets parter arbejde med den problemstilling i det håb, at de kan finde en model for, hvordan man ad den vej skal implementere.

Jeg tror ikke, det er nogen let opgave, ej heller for arbejdsmarkedets parter. Altså problemstillingen er jo: Vi forestiller os, at det er en stor byggeplads i Sønderborg, hvor der bl.a. arbejder en virksomhed fra Tyskland med tyske medarbejdere. På den samme arbejdsplads arbejder der et andet firma, måske fra Tønder, som ikke er organiseret på hverken lønmodtagersiden eller på arbejdsgiversiden; sådanne virksomheder findes jo, og det er helt lovligt. Altså hvis man forlanger, at de to virksomheder skal arbejde præcis under de samme regler, ja, så har vi så sandelig gjort op med den danske arbejdsmarkedsmodel.

Hvis vi siger, at de må arbejde under forskellige regler, så kommer vi bestemt i konflikt med EF-direktivet. Så her har vi altså et eksempel på, at EU-juraen støder frontalt sammen med den danske arbejdsretlige tradition. Jeg er overordentlig spændt på, hvordan arbejdsmarkedets parter vil løse denne problemstilling, og det får vi jo så lejlighed til at tage stilling til, når loven til sin tid skal revideres.

Jeg er enig i de bemærkninger, der er i lovforslaget om, at reelt er det der med minimumslønnen ikke et problem i Danmark, som vi ikke kan håndtere på anden vis. Det vil være sådan, at hvis der er en udenlandsk virksomhed, som har arbejde her i Danmark, og lønniveauet er uacceptabelt set ud fra et dansk synspunkt, så vil det danske arbejdsmarkeds-system – med kollektive kampskridt oven i købet – nok kunne tage vare på den problemstilling, og så vil man opleve, at selv den konservative ordfører i så tilfælde vil forsvare kollektive kampskridt.

#### **Christine Antorini (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Ole Sohn, ikke har mulighed for at være til stede, vil jeg fremføre SF's synspunkter.

Udstationeringsdirektivet havde en vanskelig fødsel. Et af problemerne set fra dansk fagbe-