

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet m.v. (Revision af den pædagogiske grunduddannelse).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingrid Rasmussen (S):

Dette lovforslag drejer sig om ændring af et tidligere vedtaget lovforslag om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet. Det er § 2 i lov nr. 501 fra 1996, der er tale om.

§ 2 er en revisionsbestemmelse, der siger, at ændringsloven skal tages op til revision i samlingen 1999-2000. Det sker nu med vedtagelsen af dette lovforslag, idet § 2 ophæves. Socialdemokratiet giver sin støtte til det, og så kunne man sige, at det var så det. Men jeg vil nu gerne knytte et par bemærkninger til loven ved denne førstebehandling.

Der har gennem årene været en del elevoptag, og der er i første halvdel af 1999 foretaget en evaluering, ligesom lovudkastet sammen med evalueringsrapporten har været sendt til høring hos de berørte parter. Det er en stor fornøjelse at læse disse høringssvar, som i det store og hele er utrolig positiv læsning.

Det virkelige liv derude har vist os herinde, at det var en rigtig god idé at sætte denne uddannelse i gang. Målgruppen har taget uddannelsen til sig, og den har været et godt tilbud til de personer, der ikke er i besiddelse af en kompetencegivende uddannelse.

Som det siges i flere høringssvar, tilfører PGU-uddannelsen det pædagogiske arbejdsfelt kvalitet. Frafaldet er på et minimum, beskæftigelsesgraden efter gennemført uddannelse er meget positiv, lysten til videreuddannelse er i top, og det er jo et flot skudsmål at få. Evalueringens positive vurdering af PGU'ens faglige mål og indhold stemmer således overens med de tilbagemeldinger, de faglige organisationer har fået fra deres medlemmer.

Hvis jeg her til slut lige skal komme med et par bemærkninger om den videre færd for loven og for de mennesker, som fremover ønsker denne uddannelse, skal det være, at man ude i kommunerne og amterne gerne skulle oprette endnu flere elevpladser, end tilfældet er i dag. Det er en meget populær uddannelse, og der er brug for de færdiguddannede personer. De kommer hurtigt i arbejde eller videreuddanner sig, så ja tak til flere elevpladser. Der er brug for dem.

Gitte Lillelund Bech (V):

Som de fleste ved, var etableringen af den pædagogiske grunduddannelse i 1996 ikke Venstres kop te. Men uddannelsen har nu eksisteret i 2 år og skal derfor evalueres på baggrund af de opnåede erfaringer.

I Venstre sætter vi fokus på kvaliteten i det danske uddannelsessystem, og da den pædagogiske grunduddannelse jo nok er kommet for at blive, vil vi fra Venstres side derfor fokusere på, hvorledes vi kan sikre optimal kvalitet af uddannelsen.

Vi har med interesse læst PLS Consults evalueringsrapport og ministerens indstilling om, at uddannelsen fortsætter med den nuværende struktur og det nuværende faglige indhold. Rapporten er overvejende positiv over for en fortsættelse af uddannelsen, men på baggrund af rapporten vil jeg dog benytte førstebehandling af lovforslaget til at præsentere nogle problemstillinger, som rapporten rejser, og som vi i Venstre mener, det er vigtigt at få drøftet for at sikre den optimale kvalitet. Det drejer sig om behovet for uddannelsen, antallet af elevpladser, uddannelsens finansiering og endelig placeringen af uddannelsen.

Ser vi på behovet for uddannelsen, tilkendegiver kommunerne, at der er oplevet en modvilje mod etableringen, bl.a. blandt personalet i institutionerne. Uddannelsen karakteriseres som at placere sig imellem to stole. PGU'eren er ikke så kvalificeret som en pædagog, men er til gengæld dyrere end en pædagogmedhjælper. Derudover har de fleste kommuner oprettet elevpladser, der svarer til kommunens eget behov, men der er endnu ikke oprettet de 1000 elevpladser, som oprindeligt var forudsat ved etableringen af uddannelsen.

Kommunernes vurdering er altså, at behovet for uddannelsen ikke er så stort som oprindeligt ventet, selv om søgningen til uddannelsen har været stor. Vi har derfor behov for en ny vur-