

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Til skatteministeren: Brugtvognsbranchen har levet i usikkerhed om, hvordan det her forslag ville lande siden tirsdag i sidste uge.

Jeg er overbevist om, at både branchen og Folketinget vil være væsentlig bedre tjent med, at vi får en ordentlig og en fornuftig behandling af lovforslaget, for er der noget, jeg synes, vi ikke skal stå model til, så er det at blive klandret for, at det, vi foretager os her i Folketinget, er lovsjuk.

Så jeg synes, at det er indlysende klart, at denne her sag bliver nødt til at blive udsat, så vi kan få en ordentlig og en fornuftig behandling af de oplysninger, som vi bliver gjort bekendt med.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Skatteministeren havde naturligvis ret i, at borgerne har en interesse i at kende gældende regler så hurtigt som muligt, og det synes jeg at skatteministeren er i sin gode ret til at sige.

Omvendt er det jo også sådan, at en mistanke om, at vi her i Folketinget lovgiver på et for usikkert grundlag, er en mistanke, som vi gerne bør være fri for, og uanset at man kan diskutere, om der er noget i det her eller ej, så synes jeg, at det medansvar, som den side af salen herovre gerne vil påtage sig med hensyn til lovgivningen her, skal de da have del i. Og vi ønsker ikke, at man skal forhindre muligheden for at undersøge tingene nærmere, så alle er klar over, hvad det er, man stemmer for i sidste ende.

Så uanset at Folketinget med dets arbejdsrytme i de kommende dage ikke kan træffe nogen afgørelse før torsdag, hvilket er klart uheldigt, mener vi, det er bedre at træffe afgørelsen på torsdag, end at vi er under mistanke for at lovgive på en sjusket måde.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Dette møde indledtes med, at skatteministeren berettede, at spørgsmål om katalysatorer ikke er afklaret før om en uge. Jeg kan derefter supplere med at fortælle, at væsentlige interessenter på det her område, nemlig FDM og Statens Bilinspektion, skriftligt har draget hele grundlaget for lovforslaget i tvivl.

Når vi beder om at få mødet udsat, så er det, for at de ting skal være afklaret, inden loven går til tredje behandling, og loven træder i kraft.

Så siger skatteministeren, at det er uheldigt for de mennesker, det drejer sig om, fordi lovforslagets vedtagelse i den nuværende tilstand vil betyde, at i stribevis af brugtvognsforhandlere går konkurs. Ja, de må gå fra hus og hjem og får deres privatøkonomi ødelagt. Og ærligt talt, vil jeg sige til skatteministeren, om det sker en uge før eller senere tror jeg i den store sammenhæng er ligegyldigt, hvis vi har chancen for at få skatteministeren på bedre tanker, så de pågældende mennesker ikke skal gå fra hus og hjem.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Til skatteministeren: Ingen af de her importører kommer i klemme ved en udsættelse af sagen. Derimod er der mange, som kommer i klemme, hvis denne her lov bliver kørt igennem ved en hastebehandling, oven i købet på et forkert grundlag.

Jeg tror nok, at de brugtvognsforhandlere, som ellers ville komme i klemme, ikke har så meget at udsætte på forholdene omkring retssikkerheden, fordi de skal vente en uge yderligere, før de her forhold bliver afklaret.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

På Socialdemokratiets vegne kan jeg meddele, at vi ikke har noget imod, at sagen går tilbage til Skatteudvalget inden tredjebehandlingen for yderligere afklaring.

Den usikkerhed, der er for brugtvognsforhandlerne, vil selvfølgelig fortsætte en uges tid endnu så. Men hvis de borgerlige partier kan leve med det, så kan vi også.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

I overensstemmelse med det af hr. Kim Behnke udtalte ønske foreslår jeg, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som ved-