

Men jeg synes jo nok, at de udtalelser, skatteministeren kommer med på nuværende tidspunkt om nogle oplysninger, som skatteministeren har fået fra Færdseleksstyrelsen, som udvalget ikke er gjort bekendt med – det kan vi så i udvalget få i løbet af en uges tid, så vidt jeg kunne høre det på skatteministeren – og at vi kører et forslag igennem, som vi i realiteten ikke kender konsekvenserne af, finder jeg fuldstændig uacceptabelt.

Derfor vil jeg støtte forslaget fra Frihed 2000 om, at vi udsætter endelig behandling af det her forslag. Jeg synes simpelt hen ikke, det er acceptabelt. Vi har vist os velvillige langt hen ad vejen, men det her sidste udspil om nogle oplysninger, der kommer 5 minutter i 10, altså 5 minutter inden vi skal træffe den endelige beslutning, er ikke rimeligt. Det er ikke en rimelig behandling af Folketinget.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Da jeg kl. 10 i aftes forlod Folketinget, var der ikke svar eller kommentarer fra ministeren. Det var der heller ikke til morgen.

Nu fik vi så en mundtlig redegørelse. Jeg mener, at under de vilkår så må det rigtige være, at vi skal have den skriftlige besvarelse fra ministeren, før vi endelig færdigbehandler dette forslag.

Derfor mener jeg, vi må udsætte det, indtil vi har fået det skriftligt, som ministeren har læst op for os, så vi kan sidde og vurdere det, og ikke sådan skal stå og høre, om vi helt har forstået det rigtigt.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også støtte Frihed 2000's idé om, at sagen bliver trukket tilbage til udvalget. Den er et tvivlsomt indgreb i demokratiske borgeres lovlige forretninger, og med de store diskussioner, der har været om den tilbagevirkende kraft, EU-ret og så senest også miljødelen her, må det være rimeligt, at Skatteudvalget får lejlighed til at drøfte de nye oplysninger.

Så vi henstiller til, at man får trukket sagen tilbage, så vi kan diskutere den endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Ja, Dansk Folkeparti kan naturligvis støtte Frihed 2000's forslag om at udsætte sagen, så vi

kan få det her spørgsmål seriøst behandlet i udvalget.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at vi kan støtte de gode intentioner, der er kommet fra flere partier heroppe, og derfor ønsker vi også den her sag godt belyst, inden vi stemmer ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne gøre den bemærkning til debatten om udskydelse eller ikke udskydelse, for at alle ved, hvad de forholder sig til: Konsekvensen af en udskydelse er, at der går en uge, hvor alle de, der står og ikke ved, hvad de kan disponere efter, får en usikkerhed på den uge mere.

Jeg vil ikke som minister gå imod, at Folketinget beder om, at forslaget går tilbage til udvalget, men det får jo den konsekvens. Det er jo en kendsgerning. Det får den konsekvens. Det er jo ikke af hensyn til mig. Jeg har ikke bedt om, at forslaget kommer hurtigt igennem. Det er af hensyn til de mange mennesker og bilforhandlerne, så de har klarhed over, hvordan reglerne er, som de kan disponere efter.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det må jeg sige er noget af det mest arrogante, jeg nogen sinde har hørt i denne her Folketings-sal. Hvad med de mange tusind mennesker, som er kommet i klemme, hvis man om en uge finder ud af, at vi har besluttet noget på et forkert grundlag i Folketinget? Det kan jo være, der er mennesker, der er klogere end skatteministeren. Det er vel meget sandsynligt.

Det her er forretninger truffet på et lovligt grundlag. Det er efter borgerlig opfattelse og forhåbentlig også SF's opfattelse et indgreb i demokratiske borgeres demokratiske handlinger.

Derfor er det rimeligt, at man belyser det nøje, og derfor vil det ikke betyde noget, om man ventede en uge til, for det kunne jo være med de oplysninger, vi har fået for præcis 4 minutter siden, at de nye oplysninger rokkede ved beslutningsgrundlaget, og så vil det jo være drønhamrende uretfærdigt over for borgere i det her samfund, at man havde truffet en beslutning på et forkert grundlag, da man godt kunne vente en uge med at træffe den rigtige beslutning.