

faktisk på, at den alsidige og fair europadebat først og fremmest lykkes, hvis de politiske partier bl.a. kaster sig ind i debatten, selv forsøger at få belyst fordele og ulemper, at vi afprøver hinandens argumenter for og imod, mere end vi overlader det arbejde, som i virkeligheden er folkestyrets arbejde, til såkaldt uvildige eksperter. Det er faktisk i høj grad vores ansvar, at vi får en debat om fordele og ulemper, mere end ved at låse det spørgsmål inde i et arbejde begået alene af eksperter.

Det siger jeg, uden at jeg skal underkende eksperternes betydning også for den videre debat, og deres betydning i forhold til at fremskaffe også et kvalificeret beslutningsgrundlag. Men vi fremmer altså ikke nogen folkelig debat ved at få et papir eller en stak papirer, som belyser forskellige økonomiske skolers syn på f.eks. ØMU'en, som er det tema, Enhedslisten har bragt op i debatten her i dag.

Vi kan altså ikke, selv om vi synes, at udgangspunktet er positivt fra Enhedslistens side, støtte det forslag til beslutning, som partiet har fremsat her i dag.

Kim Behnke (FRI):

I hr. Keld Albrechtsens beslutningsforslag indledes bemærkningerne med følgende: »Forslagsstillernes udgangspunkt er, at vi ikke ser nogen grund til at afholde en ny folkeafstemning om at afskaffe det danske forbehold over for euroen.«

Vi er i Frihed 2000 fuldstændig enige med hr. Keld Albrechtsen i det synspunkt.

Problemet er jo så, når vi nu er modstandere af, at Danmark skal opgive kronen, om vi så skal lade os snakke med på en debat, eller vi skal forhindre, at man træffer beslutning om en ny folkeafstemning. Vi er af den opfattelse, at det fortsat gælder om at hindre en ny folkeafstemning, at det fortsat gælder om at fastholde de danske forbehold, og at vi ikke lader os lokke med på den vogn, som unionstilhængerne jo kører, der hedder, at det kun er et spørgsmål om tid, så kommer der en folkeafstemning, og det kun er et spørgsmål om tid, så skal man nok få overtalt den danske befolkning til at afskaffe den danske krone. Og det er problemet, vi har foran os, om vi selv er med til at fremme den proces.

De mange publikationer, der hidtil er lavet, specielt af Økonomiministeriet, kunne jeg forstå på den socialdemokratiske ordfører, hr. Buksti, at man ikke er så begejstret for, fordi Socialde-

mokratiet var modstander af en statsstyret eurodebat, men det er jo i middelsvær grad det, de rapporter har været udtryk for. De har alle sammen udelukkende haft til formål at bilde den danske befolkning ind, at vi skal afskaffe kronen. Vi er af den opfattelse, at der findes ingen argumenter, jeg gentager, ingen argumenter for at afskaffe kronen, andet end nogle argumenter, man finder på til lejligheden.

Da vi havde debatten i sin tid om Maastricht-traktaten, ja, så fik man lokket folk til at tro, at det ville være nemmere at rejse rundt i Europa. Man hævdede, at det ville være nemmere for erhvervslivet. Og de, der rigtig skulle kanøfler, fik at vide, at hvis ikke de stemte, så mistede de deres arbejdsplads. Sådant bliver den næste afstemning også. De tykke rapporter med de saglige argumenter bliver stående på hylderne, og så er der frit slag, og der vil vi antagelig komme til at opleve, at unionstilhængerne vil bruge de mest ubehagelige argumenter for at tvinge hver eneste jastemme ud af den danske befolkning.

De, der kommer til at bestemme, hvad hr. og fru Jensen stemmer, bliver langt hen ad vejen medierne, pressen, for uanset hvor oplyst vi glæder os over at den danske befolkning er, så er det her jo svært stof, og derfor bliver det afgørende, hvordan pressen behandler stoffet op til sådan en afstemning. Og der er det naturligvis vigtigt, at der ligger et ordentligt grundlag. Og vi glæder os da til at se både den rapport, som Rådet for Europæisk Politik er i gang med, og også den udredning, der kommer fra Dansk Udenrigspolitisk Institut.

Men når vi når helt frem til snorene, når det er besluttet, at der – hvis det sker – skal være en folkeafstemning, og vi har en dato, ja, så er der brug for så tæt op mod, at den debat forud for afstemningen går i gang, som muligt, et opdateret papir til brug for pressen og de mere interesserede dele af den danske befolkning. Og dér er Enhedslistens beslutningsforslag velegnet til at nedsætte en gruppe, der kan lave dette opdaterede papir. For tiden går jo, og en række af de publikationer, som stadig væk står på hylterne, er jo i dag at betragte som forældede.

Så har vi et par anbefalinger til Enhedslisten i forhold til selve forslagens tekst. Vi mener, der burde være en pind, hvor man også afdækker, hvilke konsekvenser det skal have for Grønland og Færøerne, som jo i dag er i møntunion for Færøernes vedkommende med Danmark, og Grønland har den danske krone, til trods for at Grønland står uden for Det Europæiske Fælles-