

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi fra Dansk Folkepartis side beklager, at der stadig væk er risiko for, at flertallet i Folketinget vil iværksætte en lynafstemning på et eller andet tidspunkt. Vi har flere gange tidligere under debatter forsøgt at få en aftale i stand mellem Folketingets partier, både tilhængere og modstandere af kronen, om, at der bør gå en vis mindstetid fra udskrivelsen af folkeafstemning, til den afholdes. Vi mener, at det vil skabe større sikkerhed for en fair debat omkring euroen kontra kronen.

Vi har desværre ikke kunnet få den tilkendegivelse fra andre partier. Den eneste, vi har fået, er fra Venstre, der under en tidligere debat har spillet meget klart ud og nærmest bekræftet, at man vil forbeholde sig retten til at gå sammen med andre partier om at lave en sådan lynafstemning.

Det beklager vi meget, men konklusionen fra vores side er altså, at vi støtter B 2.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det af Enhedslisten fremsatte beslutningsforslag om en uvildig ekspertudredning. Men vi deler ønsket om en alsidig og fair europadebat, og vi mener faktisk også, vi har en sådan i Danmark. Vi afsætter midler til oplysningsaktiviteter hvert eneste år. Der er masser af folk, som kan trække på disse oplysningsaktiviteter, og der er ingen personsanseelse, når man søger disse midler om at deltage i debatten.

Vi har efterhånden diskuteret ØMU'en i mange år, og Danmark har aldrig sagt hverken ja eller nej til den. Vi har en vent og se-holdning, kan man sige, som kan være kritisabel, men som ikke desto mindre er opstået, fordi ØMU'en er sat i gang uden vores medvirken. Og derfor har vi muligheden for en enestående situation, nemlig at studere, hvordan det går i ØMU-landene, i eurolandene undervejs. Vi kan så at sige sidde i første parket og iagttage, hvordan udviklingen går i de lande, som er med i euroen, og vi kan som udenforstående land tage vores bestik af den udvikling, både hvad angår det politiske, det økonomiske og det statsretlige.

Vi tror ikke på, at det er muligt at lave en uvildig ekspertudredning. Og det er da i virkeligheden heller ikke det, som forslaget går ud på. Forslaget går ud på at sammensætte et udvalg med politiske, økonomiske og statsretlige eksperter med forskellige holdninger til EU, og det vil sige, at udvalget i virkeligheden skal

stemme sig frem til, hvad de vil anbefale, eller komme med en masse mindretalsudtalelser.

Og så er store dele af befolkningen jo faktisk lige vidt. Så står man igen tilbage med beslutningen: Kan man lide europæisk integration – ja eller nej? Kan man lide en politisk beslutning om et tættere samarbejde også på dette område med de øvrige EU-lande? Det bliver det, der i sidste instans bliver afgørende.

Der vil komme, og er allerede kommet mange forskellige bidrag til debatten, og den hilser vi med glæde velkommen i Det Radikale Venstre. Vi deltager også selv i den. Vi har en formodning om, at der er flertal i vores vælgerkorps – der er i hvert fald hos vores tillidsfolk – om deltagelse i ØMU'en. Jeg er også selv positiv.

Men det er jo til syvende og sidst den enkelte vælgers afgørelse. Det er stemmesedlen, som den enkelte vælger har i hånden, der kommer til at afgøre det endelige resultat. Og det afventer vi med sindsro, når den dag engang måtte komme. Men vi deltager med alle vores kræfter i en fair og alsidig europadebat.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er helt enig i det, der er hensigten bag Enhedslistens forslag, som vi har til behandling her i dag, nemlig at vi skal have en alsidig og fair europadebat. Spørgsmålet er så, hvordan vi sikrer det. Enhedslisten peger med sit forslag i dag på, at det vil være godt at få nedsat en uvildig ekspertudredning i den forbindelse. Det tror vi så til gengæld ikke så meget på.

Vi mener, at der fra Folketingets side er gjort meget også for at sikre en alsidig og fair europadebat. Nævnet vedrørende EU-oplysningen er nedsat og fordeler en lang række midler til forskellige organisationer med forskellige synspunkter, som netop er med til at sikre en alsidig debat. Rådet for Europæisk Politik har også på forskellig måde bidraget til debatten og er også på vej med en udredning om de konsekvenser, det vil få for Danmark, hvis man tilslutter sig ØMU'en. DUPI er på vej med en udredning, og derfor er det faktisk vores holdning, at der ikke er behov for mere statsstøttet information og debat på det her område for at sikre en mere alsidig og fair europadebat.

Vi tror nemlig ikke på, at en alsidig og fair europadebat er ligefrem proportional med antallet af rapporter og mængden af oplysningsmateriale inklusive ekspertudredninger. Vi tror