

igen, at alt, hvad der bliver lavet, som tilkendegiver nogle fordele ved euroen, blot er usaglig propaganda fra tilhængerside. Det må man så sige er noget af en nedgørelse af bl.a. vore egne vismænd og forskere. Men det viser også problemet i en nøddeskal. Det er jo fuldstændig ligegyldigt, hvem der skriver, og hvem der siger hvad om euroen, hvis det er positive meldinger, så vælger man hos modstanderne selvfølgelig, at man ikke vil tro på de oplysninger, man får, så er det bare propaganda, skræmmekampagne og sænkning af debatniveauet, som hr. Keld Albrechtsen postulerede fra talerstolen, sidst vi debatterede det her den 29. april.

Den holdning vil vel næppe ændre sig, hvis en rapport fra en ny ekspertgruppe skulle munde ud i en overvejende positiv tilkendegivelse om euroen. Jeg er helt sikker på, at så kan vi få lov at starte forfra på den her, ja, undskyld mig, lidt meningsløse debat, hvor jeg ikke kan sige mig fri for den følelse, at den skjulte dagsorden er, at hr. Keld Albrechtsen absolut vil have mig som tilhænger til at sige noget dårligt om euroen. Men det klarer man jo fint selv fra nejsiden, så jeg vil tillade mig at fortsætte min og Venstres kamp for, at Danmark bliver fuldgældigt medlem af Den Europæiske Møntunion, som vi synes er en rigtig god idé.

Vi kan som sagt heller ikke denne gang støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan ikke sige, at hr. Jens Rohdes synspunkt overrasker mig fundamentalt meget, men det beror jo på en hel del misforståelser, må jeg desværre sige, bl.a. på den misforståelse, at der skulle ligge i vores forslag, at disse eksperter, som også skal deltage i arbejdet, skulle sidde og forhandle sig frem til enighed om fordele og ulemper. Det er naturligvis ikke tanken. Det vil være fint, hvis eksperter kan blive enige om beskrivelsen af et konkret punkt.

Nu siger hr. Rohde f.eks., at jeg altid vil bestride fordele. Nej, det kan da godt være, at der er en fordel, f.eks. hvis man ikke skal betale et vekselgebyr, når man skal ud at rejse. Så står det da på fordelssiden, og så kan man vel få en ekspertbelysning af, hvad det egentlig betyder for økonomien hos private mennesker og hos virksomheder, og således indgår det jo. Det vil jeg da tro eksperterne kan blive enige om at beskrive. Så vil der være andre ting, de ikke kan blive enige om.

Jeg må bede hr. Jens Rohde lægge mærke til, at hans opfattelse af, hvad forslaget egentlig går ud på, altså beror på en hel del misforståelser.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg kunne spørge hr. Jens Rohde, om det ikke godt kan bekymre ham, at eksperter rent faktisk står og slår hinanden i hovedet, uden at vi faktisk får konkret redegjort for, hvad deres uenighed skyldes.

Jeg kan ikke fratage hr. Jens Rohde hans formomme om venstrefløjen og lignende, men der ligger faktisk hos os et ønske om, at når eksperter slår hinanden i hovedet, så får vi klargjort, hvori det ligger, at de nogle gange kan komme til forskellige konklusioner, således at vi som politikere og som befolkning også bedre kan bedømme, hvorfor man kommer til forskellige konklusioner.

Noget af det, vi ser som en fordel, er, hvis vi får forskellige faglige indgange til sådan en redegørelse.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan kun sige til hr. Knud Erik Hansen og til hr. Keld Albrechtsen, at jeg faktisk synes, at der er rig adgang til informationsmateriale og til at sammenligne forskellige argumenter på forskellige grundlag i alle de ekspertudredninger, i alle de meldinger og analyser, som vi bliver præsenteret for i den daglige debat.

Det behøver vi altså ikke at nedsætte en ny ekspertgruppe for at få en belysning af. Der er så rigeligt med stof at tage fat på.

Pia Christmas-Møller (KF):

Enhedslisten vil tilsyneladende bygge Danmarks Europadebat på en uvildig ekspertudredning. Nu har hr. Jens Rohde fra Venstre på ganske glimrende vis redegjort for, hvilke problemer der ligger i dette, for jeg forstår, at disse eksperter skal vælges ud fra forskellige holdninger til EU.

Men hvad med forskellige økonomiske skoler? Det kunne jo godt tænkes, at der var en marxistisk-økonomisk skole blandt nogle af EU-modstanderne, for så vidt også blandt EU-tilhængerne, nogle der tilslutter sig Keynes. Jo, vi kunne vel alle sammen være fristet af at få kortlagt verden sådan, at vi virkelig kunne forstå, hvordan tingene hænger sammen. Det er vel også det, der ligger bag hr. Knud Erik