

Folketinget har afsat 15 mio. kr. i år og de følgende 2 år til oplysning om EU. Halvdelen går til partier og bevægelser, den anden halvdel kan søges af alle. En stor del af pengene vil helt sikkert gå til debat og oplysning om den fælles valuta i alle afkroge af landet. Regeringen har på sin side sat 5 mio. kr. af til at informere om den fælles valuta, så vi er ganske godt dækket ind.

Jeg glæder mig over, at debatten er kommet godt fra start. Der har allerede været afholdt mange møder og høringer, og debatbøger er kommet på gaden.

I Socialdemokratiet ønsker vi en ægte folkelig debat med deltagelse af så mange almindelige mennesker, bevægelser, organisationer og partier som muligt. Vi mener ikke, dagsordenen alene skal sættes af eksperter og professionelle meningsmagere. Vi er modstandere af at statsautorisere debatten. Det frygter vi vil ske med dette beslutningsforslag. Der vil blive lagt låg på debatten, mens de ophøjede eksperter slås bag lukkede døre. Socialdemokratiet tvivler i øvrigt på, at der ville komme noget konstruktivt ud af sammensætte kommissionen på den måde, forslaget lægger op til.

Vi er i stedet for tilhængere af, at den fælles valuta og dens mulige konsekvenser for Danmark belyses fra mange forskellige vinkler med bidrag fra mange forskellige sider. Socialdemokratiet hilser med stor tilfredshed, at det faktisk også sker. LO har således udsendt en rapport om den fælles valuta, det er spændende læsning, som mange ville have godt af at sætte sig ind i.

Socialdemokratiet noterer sig også med glæde, at Rådet for Europæisk Politik vil iværksætte en alsidig udredning om Danmark og den fælles valuta. Rådet for Europæisk Politik rummer både tilhængere og modstandere af den fælles valuta. Det er derfor et godt forum til at sætte en afbalanceret debat i gang om både fordele og ulemper.

Jeg vil da også nævne den udredning, som Folketingets Europaudvalg har bedt Dansk Udenrigspolitisk Institut stå for. Den skal belyse udviklingen på de områder, hvor Danmark har et forbehold. Udredningen vil helt sikkert give os nyttig viden, der kan indgå i debatten om den fælles valuta.

Hvad angår forholdet til den danske grundlov, er det allerede grundigt belyst i forbindelse med forarbejdet til Maastrichttraktaten, og vi har fuld tillid til, at Justitsministeriet er i stand

til at foretage en kvalificeret ajourføring af dette grundlag. Derudover afholder Folketinget jo en stort anlagt grundlovskonference i Helsingør i morgen og i overmorgen, og her står det jo enhver frit for at bringe dette tema op.

Vi er altså allerede dækket godt ind. Der er ikke brug for nye ekspertkommissioner. Socialdemokratiet ønsker en bred folkelig og alsidig debat. Det tror vi ikke beslutningsforslaget vil bidrage til. Derfor afviser vi det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg spurgte forleden, da vi havde en forespørgselsdebat, om, hvordan Socialdemokratiet vil sikre, at spørgsmålet om fordele og ulemper ved medlemskab i euroen vil blive godt og grundigt belyst, for det var jo et punkt, som den socialdemokratiske kongres lagde utrolig megen vægt på netop skulle belyses, og det er jo også i det lys, at vores beslutningsforslag skal ses. Jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti, om han ikke er enig i, at den DUPI-redegørelse, som i øvrigt kan være en udmærket ting at få, ikke løser dét spørgsmål.

Jeg synes, det er glimrende, der kommer al mulig debat, jeg har også set, man har lavet et debatpanel i Socialdemokratiet, men der er jo ikke rigtig nogen af de ting, der kan erstatte det, som vi her foreslår. Men der har hr. Jacob Buksti måske nogle bud, som han endnu ikke har åbenbaret her fra talerstolen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne med det samme complimentere hr. Jacob Buksti for udtalelserne om den rapport, som Rådet for Europæisk Politik vil lave. Jeg synes også, det er meget nyttigt, at de har taget det initiativ og vil lave et stykke arbejde på baggrund af Kalm-Fors-rapporten fra Sverige.

Hr. Jacob Buksti gør meget ud af at forklare, at vi ikke skal have en statsstyret eurodebat. Vi skal have en debat, der er præget af græsrodsbevægelser, folk, der tager ordet i forskellige forsamlinger osv., og det kan jeg være meget enig i.

Men jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti, om han ikke vil give os et indtryk af, hvordan pengemidlerne vil blive fordelt på henholdsvis ja til kronen-kampagner og nej til kronen-kampagner, hvis vi sådan tager et skøn ud fra, hvem vi i dag ved vil komme på banen af de store organisationer og de store virksomheder plus for-