

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg takker for tilslutningen fra alle ordførere med undtagelse af hr. Keld Albrechtsen. Det er sådan nærmest et ritual.

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at også i denne sag skinner det jo igennem, at der er to ting, hr. Keld Albrechtsen ikke kan fordrage. Det ene er EU, og det andet er det øgede økonomiske samarbejde og den øgede handel, så det må selvfølgelig også få betydning i denne sag. Jeg synes, det er lidt synd for Turkmenistan, som har hårdt brug for bedre økonomiske og politiske forbindelser til EU.

Jeg vil gøre opmærksom på ved denne behandling, at den dialog med Turkmenistan og dets myndigheder, som er en del af formålet med aftalen, jo også vil omfatte en dialog om menneskerettigheder. Jeg skal ikke lægge skjul på, at der i EU-kredsen ikke er stor begejstring for menneskerettighedssituationen i Turkmenistan. Det er et aliggende, som vi selvfølgelig agter at bringe op i de diskussioner, der er, og jeg er overbevist om, at ved at lave en aftale af denne type med Turkmenistan skaber man en bedre ramme for en meningsfuld diskussion om menneskerettigheder med dette land.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en alsidig og fair europadebat med en uvildig ekspertudredning.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 7/10 99).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Regeringen lægger vægt på at sikre en åben og grundig debat forud for folkeafstemningen om Danmarks forhold til den fælles valuta. Regeringen hilser det også velkommen, at Dansk Udenrigspolitisk Institut har påtaget sig at udarbejde en rapport om udviklingen siden 1992 på de områder, der er omfattet af de danske forbehold. Som det er forslagsstillerne bekendt, sker det just på anmodning fra et enigt Europaudvalg. Jeg er sikker på, at rapporten bliver et vigtigt bidrag i den danske Europadebat.

Regeringen bidrager selv til debatten. Folketinget bidrager på mange måder ved debatterne her i salen, i Europaudvalget, gennem Folketingets EU-oplysning, og herudover er det selvfølgelig op til partierne i Folketinget at bidrage til debatten, hvad de jo også gør flittigt. Der bliver således tilvejebragt et godt og et omfattende grundlag for debatten om den fælles valuta.

Når det drejer sig om grundloven og spørgsmålet om overførelse af beføjelser, som tilkommer rigets myndigheder, så får regeringen altid en vurdering af Justitsministeriet, som stilles til rådighed for Folketinget. Den procedure har vi ikke tænkt os at ændre ved. Det står selvfølgelig andre frit for, om de vil indhente andre vurderinger. Regeringen vil henholde sig til den omfattende juridiske vurdering, som Justitsministeriet står for.

Det er jo ikke første gang, at der er fremsat forslag om uvildige undersøgelser. Det synes at være et fast element i EU-modstanderpartiernes linje.

Jeg skal ikke kommentere forslaget yderligere, men skal kun understrege til sidst, at regeringen ikke kan støtte dette forslag til folketingsbeslutning.

**Jacob Buksti (S):**

Socialdemokratiet ønsker en bred og åben debat forud for afstemningen om den fælles valuta. Der skal også være den fornødne tid til debat. Vi har lagt afgørende vægt på at følge udviklingen i det europæiske valutamarbejde tæt. Det er naturligvis i dansk interesse at få belyst, hvad det er, vi går ind til, og hvad virkningerne af at tilslutte Danmark til den fælles valuta vil være. Det gælder både de politiske og de økonomiske virkninger. Derfor skal både fordele og ulemper diskuteres åbent. Befolkningen skal have et ordentligt grundlag at tage stilling på.