

tarikerforsamling skal skrues sammen. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad regeringen i virkeligheden har i tankerne.

Når vi generelt har denne positive indgangsvinkel til WTO-forhandlingerne, er det selvfølgelig, fordi vi mener, at Danmark har et dygtigt erhvervsliv, som er konkurrencedygtigt, hvis det får lov – et erhvervsliv, som kan eksportere i langt højere grad, end det gør i dag. Derfor er det naturligvis afgørende, at virksomhederne får større mulighed for at eksportere – ikke på den måde, at landene ikke selv efterfølgende har mulighed for at blokere for import af bestemte varer, hvis man mener, de er skadelige, men på den måde, at det så skal ske via kompensationer på andre områder, så det ikke er uden omkostninger.

Ser man på debatten om WTO med forbrugerejne, mener vi, at klare mærkningskrav og muligheder for valgfrihed for forbrugerne skal sikre, at de danske forbrugere og andre landes forbrugere har mulighed for at vælge de varer, man ønsker produceret under de vilkår, man ønsker, så man får et større forbrugerstyre. Jeg sagde i debatten i maj måned, og jeg vil gerne gentage det under debatten her i dag, at det er vigtigt for Dansk Folkeparti at støtte den såkaldte politisk bevidste forbruger, som træffer nogle klare valg med hensyn til de varer, den pågældende køber. Det er noget, vi selvfølgelig også skal diskutere meget på nationalt plan, og det er en debat, som vi gerne vil opfordre til bliver stadig mere intens i perioden, der pågår fremover.

Afslutningsvis vil jeg bare sige, at vi naturligvis står bag det forslag til vedtagelse, som vi selv er med i, og som jo henviser til vedtagelsen fra maj, som mere detaljeret og uddybende forklarer de standpunkter, vi har.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg tror, det kræver mere end almindelig fantasi at tilføre debatten noget nyt på det her tidspunkt, så jeg vil indskrænke mig til at sige, at jeg vil takke udenrigsministeren for en god tale. Jeg har hørt den mere fængende, men jeg synes, den var interessant og solid og fik gode ting med.

Jeg var også enig med Socialdemokratiet, jeg var også enig med Venstre, jeg var også enig med Det Konservative Folkeparti, og det skulle ikke undre mig, om jeg om lidt også er enig med Det Radikale Venstre. Så det skal jo nok gå alt sammen.

Der er ikke meget nyt. Jeg synes, adskillige ordførere på udmærket vis har redegjort for de balancer, der ligger i det her, og CD er fuldstændig enig i de balancer. Og jeg tror ikke, jeg har kræfter til at forholde mig til hr. Keld Albrechtsens livssyn i dag.

Kim Behnke (FRI):

I Frihed 2000 har vi den opfattelse, at WTO er en fordel for alle, men i særdeleshed en fordel for de lande, som har svært ved at finde afsætning for deres produkter, og derfor kan vi ikke dele det synspunkt, der hedder, at WTO tryner udviklingslandene. Måske har den stigende globale handel og den stigende åbning af alle markeder tværtimod i særlig grad været til fordel for ulandene. Men det er klart, at med den globalisering, der er i gang, og som ligger foran os, følger der altså også med, at det kan være amerikanske eller tyske produkter, der vinder markedsandele rundtomkring.

Med hensyn til udenrigsministerens tale er der ikke mange punkter i den, vi er uenige i. Vi har den holdning, at EU sammen med USA nødvendigvis må være dem, der i WTO-sammenhænge påtager sig at gå foran og tage initiativet. Det er dér, ressourcerne er, og det er dér, de bedste forudsætninger er til stede for, at WTO kommer til at fungere på en ordentlig måde.

Jeg vil bruge min taletid til at tage et par ting op, som vi synes, der er grund til at gøre bemærkninger til. For det første har den stigende internationale handel også betydet, at der er begyndt at opstå problemer, når varer og andre ting bliver flyttet fra den ene del af verden til den anden. Det er ikke kun skaldyr, der sidder på ydersiden af et skibsskrog, men det er bakterier, det er sygdomme, og det er skadedyr, som bliver flyttet rundt på jorden og på den måde kan være med til at give nogle problemer, vi måske slet ikke kender omfanget af i dag. Derfor synes vi, at lige præcis når det gælder mulighederne for at foretage den fornødne kontrol af de varer, der transporteres rundt, ved de enkelte grænsestationer, er det vigtigt, at vi ikke glemmer det i den lidt naive holdning, at hvis man kontrollerer varerne, er det udtryk for en eller anden form for hindring af den fri bevægelighed.

Jeg synes allerede, vi på nuværende tidspunkt i EU-sammenhæng har set eksempler på, at der er blevet flyttet sygdomme, bakterier, skadedyr osv. rundt, som har givet nogle pro-