

når det gælder om at reducere administrationsgodtgørelsen, når der i forhold til landbruget er lagt op til reduceret tilskud til konsulentordninger, vikarordninger osv. i finanslovsforslaget, så synes jeg ikke, man oplever den store jubel fra erhvervslivets side. Jeg ved ikke, om det er den form for positiv erhvervspolitik, som hr. Jacob Buksti tænker på.

I diskussionen om det rummelige arbejdsmarked vil jeg også godt høre Socialdemokratiets holdning til fleksjobbene, som jeg mener er en god mulighed for mange, der er nedslidt på arbejdsmarkedet. Jeg vil godt høre, om man vil være med til at drøfte den problemstilling, der er med tab af rettigheder, tab af dagpengereetten, tab af ferierettigheder, hvis folk vælger at gå fra ledighed over på fleksjob. Jeg mener, at hovedårsagen til, at der ikke er flere, der vælger fleksjob, end der er i dag, netop er det tab af rettigheder, folk risikerer, hvis de går fra ledighed til fleksjob.

Det kunne jeg godt tænke mig at høre hr. Jacob Bukstis holdning til.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Med hensyn til det sidste, om fleksjob, skånejob, nævnte jeg jo direkte i min tale, at det er præcis dér, vi mener, man skal sætte ind, og at det netop handler om, hvordan man sikrer de enkeltes rettigheder. Som jeg også sagde, er vi derfor meget optaget af det forslag, som er annonceret af regeringen om, hvordan og hvorledes man gør det. Nogle af de afgørende problemstillinger er jo præcis det, som hr. Jann Sjursen nævner heroppefra, nemlig tab af rettigheder med hensyn til dagpenge, til efterløn og den slags ting, og med de udsigter er der jo ikke noget at sige til, at fleksjob, som de er i dag, ikke er nogen succes.

Det er det, der lægges op til. Konkrete løsninger skal jeg ikke komme nærmere ind på her, det må også komme an på de forhandlinger, der skal være, men vi er meget optaget af det. Vi mener, at det ikke er godt, som det er i dag.

Med hensyn til erhvervslivet mener jeg bare i al ubeskedenhed, at når det er sådan, at man hæfter sig ved en række af de byrder, man mener det får, overser man, at konsekvenserne af den økonomiske politik, der føres i det her land, den lavere rente, den stabile valuta og den bedre kreditværdighed, faktisk alt sammen medvirker til en sikring af erhvervslivet. Det er jo

ganske guddommeligt at høre ude på Dansk Industris årsmøde, at ledende folk fra Dansk Industri ligefrem begynder at tro på, at man måske skulle have valutakursen på et andet niveau. Det siger jo noget om, at stort set ligeegyldigt hvad man gør, er der altid noget galt.

Men vi tror på, at vi kan få en dialog med de fornuftige folk i dansk erhvervsliv, og det er det, vi lægger op til.

(Kort bemærkninger).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg ved ikke, om jeg er helt så sikker som hr. Jacob Buksti på, at det er guddommelige budskaber, der kommer fra Dansk Industris årsmøde, men det er selvfølgelig en anden debat.

Jeg vil også sige, at uanset det er det jo besynderligt, at regeringen med en række forslag i finanslovsforslaget rent faktisk pålægger erhvervslivet nogle nye byrder på en række specifikke områder og i øvrigt også byrder, hvis vi tager f.eks. konsulentordningen for landbruget, som går stik imod de intentioner, man har om et mere bæredygtigt landbrug, hvor konsulentordningen f.eks. skal være med til at sikre, at man kan implementere de miljømålsætninger, som man rent faktisk har fra regeringens side.

Så vil jeg godt notere positivt, at Socialdemokratiet, som hr. Jacob Buksti også var inde på i sin ordførertale, er villigt til at gå ind i en dialog om fleksjob og også se på rettighederne dér. Jeg havde håbet, vi kunne komme videre i debatten i dag og også få Socialdemokratiets principielle holdning til spørgsmålet om, hvilke rettigheder folk har, når de er i fleksjob. Men jeg har noteret positivt, at man er villig til at se på dagpengere, ferieret og også de efterlønsrettigheder, der er i dag. Det er dog et udgangspunkt for en dialog også med Kristeligt Folkeparti i de kommende forhandlinger herom.

Formanden:

Hr. Jacob Buksti. Derefter tror jeg næste ordfører skal holde sig parat.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Jann Sjursen må have mig undskyldt, men altså når det drejer sig om guddommelighed, så har vi vel her at gøre med en kender, så det skal jeg ikke anfægte troværdigheden af.

Jeg vil blot sige, at det jo drejer sig om en almindelig prioritering af offentlige udgifter. Det drejer sig om, hvordan og hvorledes erhvervs-