

ge? Det har der været en stor diskussion om, og jeg gik ud fra, at regeringen var tilhænger af Forbudsdanmark. Men jeg kan så forstå, at statsministeren trækker i land på det punkt.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Ja, vi er langt uden for spørgsmålet, og jeg vil springe helt over det, der ikke har noget med spørgsmålet at gøre.

Til det, der har noget med spørgsmålet at gøre, vil jeg sige to ting igen, for at hr. Kristian Thulesen Dahl har det på det rene. Det materiale, man måtte have set på et bibliotek, kan biblioteket selv have bedt om at få – det er der jo ikke noget forbud imod – og som jeg allerede har sagt, synes jeg ikke, det er et informationsmateriale, der er godt her i Danmark, og det er ikke noget, vi har ansvaret for.

På den anden side får hr. Kristian Thulesen Dahl mig ikke til at stille mig op og sige, at det må man ikke. Det er Kommissionens ansvar, og jeg går ud fra, at Kommissionen har gjort sig sine erfaringer. Jeg har noteret mig, at Kommissionens kontor her i København – så godt man nu kan sige det – reelt har sagt, at det ikke er velegnet i Danmark, og det synes jeg er et yderst fornuftigt synspunkt.

Men hvis nogen ønsker at læse det, så for mig ingen alarm. Det kan jeg sagtens fungere med. Jeg tror ikke, at vi, når vi har med sådan noget at gøre, skal hidse os voldsomt op og tro, det er noget forfærdelig farligt noget. Jeg tror godt, at danskerne kan se, hvad der er godt, og hvad der er skidt, og kan sortere på en fornuftig måde.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl for fjerde og sidste gang til dette spørgsmål.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må bare sige til statsministeren, at det var jo statsministeren selv, der begyndte en diskussion om Forbudsdanmark, og det er statsministerens regering, som har foreslået et forbud mod børnereklamer i Danmark. Det er statsministerens egen minister, som har gjort det, og derfor er det yderst relevant at drage ind i denne sammenhæng.

Jeg er sådan set enig med statsministeren i, at danskerne godt kan skelne mellem skidt og kanel, og der er også mange danskere, som vil tage det hæfte og sige: Nej, det er ikke stuerent, det er ikke noget, vi kan lide. Det vil mange

mennesker gøre. Men der vil sikkert også være mennesker, som ser det med euroen og siger: Nå, men det får vi så også her i Danmark, det står der jo her. Og når man laver en publikation, der henvender sig specielt til børn, kan det jo godt tænkes, at der vil være børn, der kommer ud i den vildfarelse.

Jeg er glad for, at statsministeren meddeler her, at han ikke bryder sig om det materiale, men jeg er ked af, at statsministeren ikke sammen med Dansk Folkeparti vil meddele Kommissionen, at man burde trække det helt tilbage.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 222**

2) Til statsministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Er statsministeren enig med socialministeren i, at hvis indvanderne vil være i Danmark, så skal de være en del af det danske samfund og grundlæggende fungere på det danske samfunds præmisser?«

**Skriftlig begrundelse**

Socialministeren udtaler ovenstående til B.T. den 22. oktober 1999. Spørgeren ønsker oplyst, om statsministeren er enig heri, og i bekræftende fald hvilke initiativer regeringen vil komme med for at realisere socialministerens synspunkt.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Må jeg sige, at svaret er ja. Jeg synes, socialministeren har formuleret sig meget fornuftigt.

Jeg mener, socialministeren har ret i, at indvandrere, som er i Danmark, også skal være en del af det danske samfund, og at de grundlæggende skal fungere på det danske samfunds præmisser. Det mener jeg er et meget fornuftigt, et grundlæggende rigtigt synspunkt.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jeg glad for.

Det, jeg så mangler, er naturligvis at finde ud af, hvad det får af konsekvenser, for det er vel ikke uden grund, at socialministeren her forrige fredag valgte at gå til dagspressen og meddele, at den indvandrerpolitik, man har ført, har væ-