

rundt omkring, heller ikke det her. Jeg synes pengene kunne have været brugt bedre.

Jeg må sige, at jeg tror ikke på – og det er mit grundsyn og har altid været det – at man kan udføre informationsarbejde i Danmark ved at sige: Du har ét standpunkt, du er dum, og du har det modsatte standpunkt, du er klog. Sådan kan vi ikke informere i vort land. Det har vi da heldigvis også kun sjældent gjort, og derfor tror jeg, at der er at sige til det her: Kære Kommission, brug pengene til noget bedre en anden god gang. Det duer i hvert fald ikke i Danmark.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen jeg er da glad for, at statsministeren og Dansk Folkeparti er enige om, at Kommissionen bruger sine penge forkert, og at Kommissionen bruger dem til at markedsføre en holdning om, at I er dumme, så jer kan vi ikke bruge, og I er lidt bedre, fordi I har den rigtige EU-holdning.

Men med hensyn til virkeligheden, til det med reklamer, mener jeg ikke, statsministeren bare kan give bolden videre til sin kulturminister. Når man har den holdning, må man jo også have en grundlæggende holdning til sådan noget materiale som det her, og jeg vil gerne spørge statsministeren, om statsministeren, selv om Kommissionen handler på egne vegne, vil opfordre Kommissionen til at trække hæftet her endegyldigt tilbage – og ikke bare på baggrund af selve tegneseriehæftet, men også på baggrund af det, der fremgår bagest i hæftet, hvor man bl.a. beskæftiger sig med euroen og skriver, at euroen bliver et fælles betalingsmiddel for alle i EU-landene og dermed også for Danmarks vedkommende. Det står på dansk, og der er ikke på nogen måde taget højde for Danmarks situation, men alligevel er det noget, der uddeles til danske børn, som får den opfattelse, at Danmark er med i eurosamarbejdet.

På den baggrund vil jeg spørge statsministeren: Vil statsministeren ikke sammen med os give en opfordring til Kommissionen om at trække det materiale endegyldigt tilbage?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Når jeg tænker på, hvad danske børn udsættes for, og når jeg tænker på, hvad der laves af publikationer, og hvad der fremføres af påstande om det europæiske samarbejde – også fra Dansk Folkeparti for den sags skyld – kan vi hurtigt komme ud på vilde veje, hvis vi skulle sige forbud her og forbud dér.

Så derfor: Nej, det vil jeg ikke. Det ville føre os ud i en håbløs sump af Forbudsdanmark, som jeg slet ikke tror vi har en chance for at håndhæve. Alle børn i dag har jo adgang til internettet, til computere og til fjernsynet.

Jeg synes ikke, det er den vej, vi skal gå. Den vej, vi skal gå her i Danmark, er at fremføre det, vi kan stå inde for. Vi skal sørge for, at det, vi producerer af danskproduceret informationsmateriale, er ordentligt og har en god kvalitet, også i kunstnerisk henseende, og har de nødvendige nuancer i sig, så vi ikke undervurderer danskerne, og danskerne føler, de får noget ordentligt at vide på en sjov og humoristisk måde. Men ingen af de kriterier lever dette hæfte desværre op til, og derfor vil jeg heller ikke tro, det vil få den helt store udbredelse. Det er i øvrigt som sagt ikke distribueret, men efter hvad der er fortalt mig, kan enhver, der henvender sig, få det, og sådan mener jeg i grunden også det skal være.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Lad mig lige for en ordens skyld informere statsministeren om, at jeg er blevet gjort bekendt med det her via et folkebibliotek her i Danmark, altså et offentligt sted, hvor man låner bøger og tegneseriehæfter og lignende. Det er dér, hæftet her er fundet, så det, at det ikke distribueres, er altså ikke sandt.

Så vil jeg sige, at EU-Kommissionen er et offentligt organ, en offentlig institution, og statsministeren må da have en holdning til, om en offentlig institution som EU-Kommissionen skal lave en oplysningsvirksomhed som den, vi står med her, og om den er fornuftig eller ej. Jeg havde nær sagt, at jeg ville bede statsministeren meddele, om statsministeren mener, det her er stuerent. Er det stuerent materiale, vi står med her?

Det med, at man henviser til andre former for materialer, er ikke særlig godt, for her har statsministeren jo entydige holdninger, og så må statsministeren da også have en entydig holdning til materialet her. Finder statsministeren, det er i orden, at EU-Kommissionen distribuerer materiale i Danmark, som ikke fortæller om det danske forbehold omkring euroen, men tværtimod giver indtryk af, at vi er med i euroen?

Og så endelig til sidst: Med hensyn til det om Forbudsdanmark må jeg spørge statsministeren: Er det udtryk for, at regeringen nu trækker sine tanker om et forbud mod børnerklamer tilba-