

endelige løsning på spørgsmålene, og derfor støtter vi, at denne midlertidige lempelse kan blive forlænget.

Kim Behnke (FRI):

Jeg skal på vegne af Frihed 2000 tilkendegive, at vi støtter lovforslag nr. L 42.

Vi har – som jeg gætter på, at andre ordførere også har – modtaget henvendelsen fra foreningen af fælleskommunale affaldsselskaber i Danmark, og de rejser en række problemer, der skulle være i forbindelse med lovforslaget. Hvis ministeren ikke er i stand til allerede her under førstebehandlingen at give os en forklaring på, om der er nogle problemer, og om der skal søges en løsning, så vil vi under udvalgsarbejdet lige sikre os, at der ikke er nogen problemer med lovforslaget.

Men bortset fra det lillebitte problem, der kunne være her, støtter vi det samlede lovforslag og håber som andre ordførere naturligvis også, at der snart findes en samlet løsning, så vi ikke skal have alt for mange midlertidige love.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Tak for en helt igennem positiv modtagelse.

Til nogle af de bemærkninger, der har været, vil jeg bare sige, at jeg deler bestemte håbet om, at det her i Tinget inden for en overskuelig fremtid vil være muligt at lave en permanent og sammenhængende løsning på hele dette område. Det synes jeg vi skylder alle. Vi forsøgte jo i foråret, desværre lykkedes det ikke, men det ændrer ikke ved, at behovet er til stede.

Lige den lille bemærkning til hr. Erik Mortensen, at jeg mener sådan set ikke, der er noget i vejen med lovkvaliteten. Jeg mener, lovkvaliteten er helt perfekt i både dette forslag og de to foregående. Næh, det er den politiske vilje til at få fundet en anden løsning, der mangler. Paragrafferne er mig bekendt – med den bistand, jeg har fået fra kloge folk – helt, som de skal være.

Endelig spørgsmålet, som senest hr. Kim Behnke rejste om konstruktionen for, hvem der skal have tilbageført affaldsaffgiften, og at vi skal sikre, at det kommer elproduktionen til gode. Her vil jeg gerne under udvalgsarbejdet også dokumentere, at forslaget hænger sammen, i og med at vi har skriftligt tilsagn om, at man sikrer, at det er de rigtige, der får pengene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af boafgiftsloven og ligningsloven. (Erstatninger m.v. for overgreb under Anden Verdenskrig, forhøjelse af bundfradrag for ydelser fra sociale fonde og skattefritagelse for støjbegrænsningstilskud m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

På Socialdemokratiets vegne skal jeg hermed give min opbakning til lovforslag nr. L 44, der omhandler ændringer i ligningsloven og boafgiftsloven, og jeg gør det gerne.

Lovforslaget vedrører tre forskellige forhold, der alle kalder på en skattepolitisk holdnings-tilkendegivelse. Vi er enige i forslaget om at hæve den skattefrie bundgrænse for udbetalinger fra fonde m.v., der skal støtte socialt eller sygdomsbekæmpende arbejde, som er et prisværdigt formål. Udbetalinger har hidtil været omfattet af en skattefrie bundgrænse på 5.000 kr., og nu foreslås den hævet til 10.000 kr., hvilket vi finder helt rimeligt. Vi er enige i at fastholde bundfradraget som et fast beløb.

Vi kan også tilslutte os forslaget om skattefrihed for offentlige tilskud, der gives til at begrænse vejstøj. Dette er et led i regeringens trafikplan »Trafik 2005«, og vi håber, at tilskuddet til støjisolering vil kunne mindske vejstøjen for støjplagede boliger væsentligt. Såledet er forslaget godt i tråd med regeringens trafikpolitik.

Det tredje forhold i lovforslaget berører os alle dybt. Det drejer sig nemlig om at gøre erstatninger til nazismens ofre skattefrie – eller mere konkret: Skattefrihed for erstatninger for