

skredet ind forskellige steder. Det er faktisk sket.

Men det er sådan, at vi mener, at aktivering må være aktivering af hensyn til de pågældende, så vi ikke overlader dem til sig selv. Det er også derfor, jeg sagde, at det i højere grad må ske på de pågældendes præmisser.

Vi er meget åbne over for, hvordan og hvorledes man laver et samspil med ordinære job. Det ligger allerede i regeringens forslag om de 75.000 kr. til de over 50-årige.

Statsministeren nævnte i sin tale det projekt, der kører i Horsens Kommune, Projekt Arbejdsplads, som vi mener er meget spændende, fordi det dermed er en forpligtelse både for de private virksomheder og for det offentlige. Men det er vi meget åbne over for.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil bare kvittere for imødekommenheden. Jeg synes, det er godt, at vi i de forhandlinger, vi skal have her i efteråret, allerede nu har nogle konkrete løfter at gribe fat i. Vi skal have udskrevet den her debat bagefter, kan jeg allerede nu forestille mig, og se på de tilsagn, der er givet fra den socialdemokratiske ordførers side om konkrete resultater. Det synes jeg lover godt.

Hr. Buksti sagde på et tidspunkt – jeg tror, det var i et svar til fru Mimi Jakobsen – at nu kunne han jo ikke gøre det til den helt store sag i sin ordførertale. Der kunne man egentlig godt spørge: Hvorfor ikke? Hvorfor ikke betragte det her fra regeringens side som den store sag?

Jeg ved godt, at regeringen er nødt til at diskutere vold med højrefløjen. O.k., så må man gøre det, og hvis regeringen holder fast i at lave en kvalitativ indsats på de felter, hvor man også tager det forebyggende med, så er det helt o.k. for os, for kriminaliteten kan jo ikke komme for langt ned.

Men jeg synes ikke, Socialdemokratiet på nogen måde skal være bange for at gøre spørgsmålet om de udstødte i samfundet til den store sag, for det er den store sag. Det er det største problem, vi har i vores samfund, at vi mangler sammenhængskraft, fordi der er så mange, der ikke får lov til at være ordentligt med. Og vil regeringen være med til at gøre det til den største sag i efteråret, så er vi nogle, der gerne vil støtte op om det.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen regeringen vil – som jeg også sagde i min tale – meget gerne være med til at gøre det til en stor sag; men det, der er hele pointen, er jo, at der også er andre store sager. Det var bare det.

Jeg ved, at hr. Jes Lunde i en bemærkning til statsministerens åbningstale beklagede sig over, at der ikke var så meget om miljøet. Derfor sagde jeg også noget om miljøet. Ja, det var nu ikke derfor. Men det skal der altså også være plads til. Der skal også være plads til de prioriteringer, som i øvrigt er i velfærdssamfundet i fremtiden.

Jeg mente sådan set også, at jeg blev nødt til at sige lidt om EU osv., så derfor havde jeg 1 side om aktivering på det her område ud af 9½. Så kan man jo selvfølgelig sige, at det er lidt eller meget. Jeg synes, det var rimeligt, og det var et signal; det var faktisk et signal i retning af, at det her problem tager vi meget alvorligt, for hvis vi skal længere ned, bliver vi nødt til at gøre en særlig indsats.

Det, der er afgørende, er, at den indsats kræver særlige instrumenter, fordi vi er ude ved en gruppe, som er svært placerbare på arbejdsmarkedet, men hvor det afgørende må være, at de så vidt muligt får en placering på det almindelige arbejdsmarked i ordinære job, og ikke på sådan et andenklassesarbejdsmarked.

Det er udgangspunktet for regeringen og Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

For at vende tilbage til debatten fra før: Hr. Buksti siger, at regeringen vil tage fra de rige. Jamen var det bare så vel. Altså forældrebetalingen i dagsinstitutionerne, som regeringen nu vil have sat i vejret, rammer børnefamilier, ufaglærte arbejdere med børn. Er de rige?

Stramningen af boligydelsen til pensionister, der blev gennemført sidste år sammen med højrefløjen, ramte pensionister, der kun havde folkepension og ATP. Denne gang skærer man i varmhjælpen til pensionister. Det er altså også kun pensionister med meget lave indtægter, der overhovedet får varmhjælp. Her skæres der også. Det er ikke kun hos de rige.

Så siger hr. Buksti, at kerneydelser fortsat skal være gratis; de skal stadig væk være gratis. Jamen, er praktisk hjælp til pensionister ikke en kerneydelse? Det er jo ikke noget, der gives