

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, jeg kan trøste hr. Kristian Thulesen Dahl med, at vi jo på næste onsdag får en hel debat alene om det spørgsmål, som hr. Kristian Thulesen Dahl her stillede, så jeg tror, der bliver masser af tid, også inden for Folketingets forretningsorden.

Jeg vil bare sige, at Socialdemokratiet ikke har nogen planer om nogen kampagne til afskaffelse af kronen. Det må være noget, som hr. Kristian Thulesen Dahl har fået fuldstændig galt i halsen. Socialdemokratiet har planlagt og er i gang med at planlægge en oplysningskampagne i Socialdemokratiet og i forhold til befolkningen for og imod euroen. Og når den er løbet af stablen, vil man konkludere. I den kampagne er der både bidrag fra modstandere og skeptikere og andet godtfolk, så vi skal nok klare det.

Og i øvrigt kan man jo sukke euroen ind på mange måder. Der er også nogle, der ligefrem har et Eurocard. Jeg er meget bekymret for, om de der kronemodstandere, som hr. Kristian Thulesen Dahl henviser til, nogen sinde kan spise en pølse fra Danish Crown.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu bliver jeg nødt til at spørge meget præcist: Hvilke spilleregler kan vi blive enige om at sætte op, så vi sikrer en fair debat i forhold til den folkeafstemning, som Socialdemokratiet og statsministeren har bebudet skal komme om kronens fremtid? Hvilke spilleregler vil Socialdemokratiet være med til at sætte op?

Vil Socialdemokratiet være med til at sikre, at der skal være en bestemt periode, fra man udskriver en folkeafstemning, og til den afholdes, f.eks.? Det vil give alle en fair chance i debatten, i stedet for at hr. Buksti jo – det er jo det, vi hører nu – forbeholder sig retten til, at regeringen kan sætte sig sammen med måske Venstre og De Konservative, når de har set tre meningsmåliger, der giver en tilpas tilslutning til euroen, og så sige: Nu tager vi lige en hurtig afstemning for at udnytte en bestemt stemning i befolkningen. Er det det, hr. Jacob Buksti vil lægge op til her i dag? Eller vil hr. Buksti være med til at lave et sæt spilleregler mellem kronetilhængere og kronemodstandere, som sikrer en fair debat?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Spillereglerne behøver jo ikke være mere udviklede, end at der er plads til, at hr. Kristian Thulesen Dahl kan spille alt det, han vil. Der er plads til synspunkter for og imod, og der er plads fra nu af, og indtil datoen kommer.

Jeg synes, det da er fattigt, hvis hr. Thulesen Dahl mener, at det eneste tidspunkt, han kan spille på banen på, er når han får at vide, hvad datoen er. Hvis det er sådan, at der kommer en folkeafstemning, så må hr. Kristian Thulesen Dahl jo gøre sig klar fra nu af. Det gør vi. Det er jeg sikker på at hr. Kristian Thulesen Dahl også gør. Så får vi debatten, så får vi en konklusion, og så får vi en afstemning. Sådan bliver spillereglerne.

Og der er i øvrigt fastlagt klare regler i grundloven om, hvordan og hvorledes sådan noget foregår.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Vi gjorde, hvad vi kunne for at fravriste hr. Jacob Buksti et svar omkring generationsskifte, om det skulle være nemmere eller det skulle være sværere. Det fik vi ikke noget svar på. Vi må så prøve på et andet område.

Fra Socialdemokratiets side mener man at ville finansiere velfærdssamfundet ved, at de ældre skal betale for rengøringen, altså ude i hjemmehjælpen. Hvordan hænger det sammen med, at man gerne vil have folk til at spare noget mere op? Hænger de to ting sammen? Og tror man virkelig, at det er vejen frem at finansiere velfærdssamfundet ved at tage fat på en så lille gruppe mennesker, og hænger det overhovedet sammen med opsparing? Eller folk skal måske ikke spare op længere?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jo, man skal i meget høj grad spare op. Men det, som jeg kan konstatere med hr. Bendt Bendtsens udsagn her, er, at hr. Bendt Bendtsens frygt for, hvordan og hvorledes de her forskellige tiltag påvirker opsparingen, er sådan lidt selektiv. Så vidt jeg kan huske, var hr. Bendt Bendtsens parti også med i den reform af efterlønnen, som blev gennemført, hvori man faktisk foretog en modregning af en del af den opsparing, som de pågældende ældre mennesker har bidraget med.