

med til finanslovforhandlingerne. Det er jo nok noget, finansministeren og statsministeren står solo for, men vi har sammen indgået og er med i et landbrugsforlig, og jeg kan kun bekræfte endnu en gang, at vi er glade for at være med i det forlig, og netop, fordi vi er med i det forlig, så interesserer den økonomiske situation for landbruget os også. Her tænker jeg på de faldende svinepriser i øjeblikket, problemer for æggproducenterne og alt det, ministeren selvfølgelig i forvejen kender til: stramninger for landbruget, mere bureaukrati.

Jeg vil gerne spørge om en enkelt del, og det er vikarordningen: Der har man i finanslovforslaget lagt op til, at den langsomt skulle fjernes og fra år 2001 helt tages væk. Samtidig har der været nogle ude og sige, at det var en form for sminke, ja, nu har vi lige talt om madsminke, men måske en anden form for sminke, at det blot var noget, man havde som sådan et forhandlingsgrundlag. Det håber jeg jo selvfølgelig på at det er, sådan at vikarordningen for landbruget bliver ved med at være der, men jeg vil gerne spørge ministeren, når han kommer med det som et forslag i finanslovforhandlingerne, hvordan han får det til at hænge sammen med den strukturudvikling, som egentlig ligger i landbrugsloven.

Hvordan skal det brug, som jeg ved ministeren og jeg selv har en stor tilknytning til, nemlig familiebruget, kunne klare sig fremover uden denne her vikarordning?

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg citerer for hr. Christian H. Hansen: Når det gælder vikarloven, så er det sådan, at der for år 2000 ingen besparelser er. Så er der en tekstanmærkning, hvor regeringen har tilkendegivet, at vi gerne vil bruge år 2000 eller måske første halvdel af år 2000 til at tænke over en videreførelse af vikarloven.

Vi har også tilkendegivet, at vi vil undersøge det, man bl.a. har kendt fra hollandske forhold, hvori det er sådan, at en forholdsvis, synes jeg, beskeden forsikringspræmie i realiteten måske kan være i stand til at give den samme dækning som den, vi kender i dag.

Når man læser finanslovforslaget, så er der ingen besparelse for år 2000. Så har vi givet hinanden tilsagn om, at vi vil undersøge bl.a. forsikringsordningen med udgangspunkt i det, vi har set i Holland, og når vi har analyseret det til bunds, så træffer regeringen sin videre

bestemmelse om vikarloven for en længere periode.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg er helt med på det med år 2000, men der fremgår jo så noget andet omkring år 2001. Må jeg ikke godt sige med hensyn til det om en forsikringsordning: Det er jo meget tvivlsomt, og forskellige forsikringselskaber herhjemme siger også, at det simpelt hen vil blive så dyrt og kostbart for den enkelte landmand, at det ikke vil kunne lade sig gøre.

Ministeren bør også være bevidst om, at udspillet i finanslovforslaget, som måske bare er sminke, giver en utrolig uro i landbruget, som er unødvendig, hvis det alligevel ikke er en realitet.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Regeringen har fremsat et finanslovforslag, fordi vi gerne vil have det vedtaget, som det er. Det vil jeg gerne klart fastslå over for hr. Christian H. Hansen.

Vi ved netop ikke, hvad en forsikringsordning vil koste. Det vil vi nu få lejlighed til at få undersøgt, få afprøvet i første halvdel i år 2000. Når vi har gjort det, så vil regeringen sætte sig ned og kigge på de resultater og også vikarlovns videre skæbne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Justering af afgiftsskalaer m.v. for brugte køretøjer).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 26/10 99. Første behandling 28/10 99. Betænkning 29/10 99).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.