

diskuteret den med mine grønlandske kollegaer. Jeg er ikke totalt opbriefet på sagen i dag, men vil selvfølgelig meget gerne svare fru Ellen Kristensen på en anden måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. US 7

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil først stille ministeren det spørgsmål, om ministeren – også på baggrund af sagen om tilsætningsstoffer – er enig i, at miljøgarantien virker, og dernæst vil jeg gerne høre, om ministeren fortsat er af den samme opfattelse som i 1995, altså at nitrat, nitrit og sulfit er usundt i det omfang, der lægges op til i direktivet fra 1995 om EU's tilsætningsstoffer.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Med hensyn til svaret på det første spørgsmål om miljøgarantien kan jeg referere til den afgørelse, der blev truffet i Kommissionen. Der var syv spørgsmål, som var til miljøgarantidiskussion, og de fem af dem fik medhold. Der var altså to, der ikke gjorde det, herunder den danske sag om madsminke. Det beklager jeg, men vi kører jo nu en retssag om det.

Med hensyn til den faglige vurdering, som ligger helt tilbage fra 1984, hvor Danmark gik ned på disse lavere mængder, når det gælder de tre omtalte tilsætningsstoffer, er der ingen ting ændret. Vi har stadig den klare opfattelse, at når det gælder nitrit og nitrat, er der efter den omdannelsesproces, der finder sted, når vi mennesker spiser noget, hvor der er et forhøjet indhold af stofferne, også en forhøjet kræftisiko. Og når det gælder sulfitterne, synes jeg også, vi har klare dokumentationer for, at de kan være særdeles problematiske for astmatikere, der simpelt hen kan få udbrud, som nærmest kan være dødsensfarlige.

**Charlotte Antonsen (V):**

Ja, det er også det, vi har hørt i Europaudvalget, og på den baggrund har vi i Venstre derfor været enige i, at man skal forsøge at lægge retssag an. Men det, der står tilbage som noget meget ejendommeligt, er, at hvis miljøgarantien virker, og hvis man kan bevise, at de tre stoffer ikke er sunde at spise i store mængder, hvorfor har regeringen så ikke kunnet bevise det over for Kommissionen?

Så henviser ministeren til, at reglerne har eksisteret siden midten af 1980'erne. Men så må jeg bede ministeren om at bekræfte her, at det jo først var i midten af 1990'erne, man i Danmark besluttede at benytte miljøgarantien og derfor nu bliver stillet over for kravet om, at man faktisk skal bevise reglerne i detaljer. Derfor er det lidt ejendommeligt, når ministeren tidligere i dag indrømmer, at ministeren for en uge siden overvejede, sagde noget om, at man skulle rette op på de nugældende danske regler. Hvorfor gjorde man sig ikke de overvejelser i 1995? Så var sagen måske endt anderledes.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg må igen svare med det eksempel, jeg gav med rullepølsen. De steder, hvor vi er gået højere op end udgangspunktet, som er 60 mg pr. kg kød, er der foretaget en konkret faglig vurdering. Det gælder for rullepølsen, skinken og de andre ting.

Når det først var i midten af 1990'erne, at vi kom i den situation, skyldes det jo, at indtil man besluttede at lave en positivliste for Europa, var der ikke nogen problemer, for der var ikke fælles regler på det område. Det var positivlisten, som indførte dem, og det var i øvrigt en god ting, for fra at have en uoverskuelig situation fik man nu en mere overskuelig situation, når det gælder brugen af tilsætningsstoffer. Her var det så, vi ikke kom igennem med vore faglige argumenter for, at mængden af disse tre omtalte stoffer skulle være lavere, og det førte så til den daværende brug af miljøgarantien.

Angående beviser over for Kommissionen har problemet været, at vi undervejs ikke har kunnet få lov til at få prøvet de faglige argumenter, fordi Kommissionen ikke har villet bringe sagen tilbage til Den Videnskabelige Komité. Det er her, jeg synes, at hele situationen bliver lidt problematisk og bliver lidt ærgerlig, for havde Kommissionen levet op til det tilsagn, vi mener Bangemann gav, havde vi også fået det her afprøvet videnskabeligt ved at vende tilbage til Den Videnskabelige Komité.

**Charlotte Antonsen (V):**

Kan ministeren her bekræfte, at Den Videnskabelige Komité har taget stilling til nitrat, nitrit og sulfit i fødevarer? Og når nu ministeren vælger at lægge sag an, er regeringen sikker på at vinde sagen? Er regeringen sikker på, at Den Videnskabelige Komité vil blive spurgt igen og ønsker at svare?