

vil det eller ej, en skat på sygdom og en skat på dårligdomme, når nu man indfører brugerbetaling på hjemmehjælp for de rigeste ældre.

Hvis regeringen, hvis Socialdemokratiet mener, at der er så mange rige ældre, og at de ikke bliver beskattet godt nok i forvejen, jamen så kunne man lade alle de rige, de såkaldt rige ældre, betale, så kunne man klare det her over skatten, hvor vi jo traditionelt sørger for en vis indkomstudjævning. Det har dog været et princip, som Socialdemokratiet har hyldet hidtil i solidaritetens navn, og som vi fra Kristeligt Folkepartis side er helt enige i.

Så vil jeg godt føje til om det med børnefamilierne, som jeg også var inde på: Er regeringens bud, er Socialdemokratiets bud på en bedre sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv det, at man nu kan tage orlov ned til 8 uger? Er det det, der skal skabe sammenhæng for småbørnsfamilierne efter hr. Jacob Bukstis mening?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det er mageløst, i hvert fald i en vis forstand, at de borgerlige partier kan have så store anfægtelser ved et forslag om en vis egenbetaling for den praktiske hjemmehjælp, når man påtænker, at præcis det forslag eksisterede i bedste velgående under de borgerlige regeringer, og at det i øvrigt kun blev fjernet, fordi det gav en masse administrativt bøvvl ude i kommunerne. Bare sådan til almindelig ihukommelse. Det kan godt være, at det er forbigået hr. Jann Sjursens opmærksomhed, men det er altså ikke nogen ny opfindelse.

Og med hensyn til børnefamilierne mener jeg ikke, det er rimeligt, som hr. Jann Sjursen heroppefra giver indtryk af, at det skulle være, som om det eneste regeringen vil, er at skaffe tid ved at gøre orlovsbestemmelserne mere fleksible. Der er et helt katalog af indsatser for børn i regeringens lovkatalog, både når det drejer sig om børns retsstilling, når det drejer sig om ventelister, når det drejer sig om småbørnsforældres mulighed for at vende tilbage til deres arbejdsplads under barsel uden at miste rettigheder, ved en hurtig indsats over for børn og unge, osv. osv., samtidig med at den indsats, der allerede er sket, faktisk har været ganske effektiv.

Formanden:

Vi er herefter igennem første spørgerunde og går til anden runde, og som jeg sagde fra star-

ten, administrerer jeg ordningen på den måde, at en ordfører på et tidspunkt bør overlade spørgeretten til en anden i sin gruppe, men så ikke selv har mulighed for at vende tilbage.

Det betyder følgende på talerlisten i anden omgang: fru Ulla Tørnæs, hr. Kristian Thulesen Dahl i stedet for fru Pia Kjærsgaard, hr. Bendt Bendtsen, hr. Jes Lunde, hr. Frank Aaen, og hr. Jann Sjursen har nu meldt sig.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg synes, hr. Jacob Buksti har haft en rigtig god dag i dag, i hvert fald indtil videre, for hvad er det, vi har fået slået helt klart og fast her i dag? Jamen det er, at der er behov for en ny regering, hvis vi skal have skattelettelser i det danske samfund, og det skal vi naturligvis.

Hr. Jacob Buksti har her fra Folketingets talerstol bekræftet, at Socialdemokratiet ikke vil arbejde for skattelettelser; det vil Venstre.

Derudover må jeg også sige, at den ordveksling, der har været mellem hr. Frank Aaen og hr. Jacob Buksti og nu senest hr. Jann Sjursen, jo med al tydelighed viser, at det, som regeringen har lagt frem omkring brugerbetaling på hjemmehjælp, ikke hænger sammen. Det er en ekstra skat. Men det skal naturligvis også ses i forlængelse af regeringens politik: at man ikke ønsker at lempe skattetrykket.

Så siger hr. Jacob Buksti: Jamen vi har da gennemført skattelettelser for de laveste indkomster. Ja, det kan godt være, at regeringen har gjort det på indkomstskattesiden, men så har regeringen jo oven i hatten gennemført de grønne afgifter, og det er om noget en beskatning, der vender den tunge ende nedad.

Formanden:

Ja, så er taletiden slut.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu bliver jeg altså forvirret. Jeg må sige, at jeg tror, jeg bliver lige så forvirret, som vælgerne efter fru Ulla Tørnæs' mening er blevet over Venstres meldinger om skattelettelser.

Jeg forstår det sådan, at Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, højtideligt har sagt, at man sandelig ikke skal have skattelettelser – det er i hvert fald ikke noget, man vil gå ud og love; det kan godt være, det var noget, man ville arbejde for, osv. Nu får vi at vide, at