

Hvad angår den omhandlede artikel af overlæge Ingunn R. Rise, der blev bragt i Dansk Sportsmedicin, februar 1999, er dette en oversigtsartikel, som angives at være en evidensbaseret redegørelse.

Sundhedsstyrelsen har drøftet artiklen og problemstillingen med Dansk Idrætsmedicinsk Selskab, og det er herefter Sundhedsstyrelsens opfattelse, at der er mangler ved den omhandlede artikel, som gør, at dens anvendelse som videnskabelig dokumentation ikke er tilstrækkelig. Det kan oplyses, at en sideløbende referencesøgning har vist, at der foreligger flere artikler, som er offentliggjort i anerkendte tidsskrifter, hvor man samtidig har anvendt de nødvendige kontrolgrupper. Disse kommer til det modsatte resultat, nemlig at boksning ikke har en videnskabeligt dokumenteret skadelig virkning på hjernen. I disse arbejder viser det sig bl.a., at fund på CT-scanning (cavum septum pellucidum), som i flere af de arbejder, som den norske artikel refererer til defineres som bevis på hjerneskode, er signifikant hyppigere i kontrolgruppen. I den norske artikel er der henvist til en række arbejder, hvis videnskabelige kvalitet har den mangel, at ingen af disse undersøgelser indbefatter kontrolgrupper.

Sammenfattende er det Sundhedsstyrelsens vurdering, at den omhandlede norske artikel af Ingunn Rise i Dansk Sportsmedicin, februar 1999, er baseret på en udvalgt gennemgang af litteraturen og ikke har inkluderet andre undersøgelser, eksempelvis 4 svenske undersøgelser, som er baseret på relevante kontrolgrupper.

Hvad angår spørgsmålet om en tilbudsgrående, neurologisk undersøgelse af akutte og kroniske kranieelle skadevirkninger af boksning i Danmark, vil en sådan undersøgelse kræve et meget omfattende materiale, men vil kunne iværksættes inden for 1 år ved hjælp af forskningsstipendiater under forudsætning af, at der bevilges de fornødne økonomiske midler hertil.«

På baggrund af Sundhedsstyrelsens udtalelse er det Justitsministeriets opfattelse, at den omhandlede artikel af overlæge Ingunn R. Rise, der blev bragt i Dansk Sportsmedicin, februar 1999, ikke ændrer ved det grundlag, som Justitsministeriets udvalg om sikkerhedsbestemmelser for boksning havde ved udarbejdelsen af betænkning nr. 1167 om sikkerhedsbestemmelser for boksning.

Udvalget anfører i betænkningen, s. 55 f., at man ved gennemgang af det foreliggende nyere forskningsmateriale:

»ikke [har] fundet, at der er videnskabeligt grundlag for at skærpe sikkerhedsforskrifterne i de gældende boksecirkulærer. Som det fremgår i det følgende har udvalget imidlertid alligevel fundet det rimeligt at skærpe cirkulærernes sikkerhedsforskrifter på en række punkter. Baggrunden herfor er bl.a. hensynet til at samordne sikkerhedsbestemmelserne i de nordiske lande. En sådan samordning vil bl.a. kunne medvirke til at styrke den førende rolle, som de nordiske lande på internationalt plan har haft gennem de senere år med hensyn til at forbedre bokse sportens sikkerhedsbestemmelser.

Herudover har udvalget fundet, at der grundlæggende må lægges vægt på, at der utvivlsomt er en vis risiko forbundet med at bokse, bl.a. for så vidt som boksning kan medføre permanente hjernesker. Denne risiko bør mindskes mest muligt ved gennemførelsen af effektive sikkerhedsbestemmelser, uden at sporten dog derved lægges afgørende hindringer i vejen. Udvalget har i den forbindelse også lagt vægt på, at det formentlig vil være meget svært at gennemføre undersøgelser i Danmark, som kan give sikre forskningsmæssige resultater om risikoen for kroniske hjernesker. Dette har sammenhæng med, at der kun er ganske få professionelle bokkere i Danmark, og at det for amatørernes vedkommende er vanskeligt at lave langtidstudier af ungdomsboksere, idet kun ca. 2% er aktive, når de når 20-årsalderen.«

Justitsministeriet kan fortsat henholde sig til udvalgets anbefalinger og finder ikke anledning til at foretage yderligere i anledning af den nævnte artikel.

Ad spm. nr. S 3224

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Videbæk i folketings-samlingen 1998-99 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 8342, lød således: