

trusselssituation, vurderes at være hensigtsmæssig.

Kun de færreste systemer er helt sikret mod menneskelige fejl, men ved udbygning og forbedring med teknologiske løsninger søges risikoen for menneskelige fejl minimeret.

Der er således hjemmel til at kræve eftersyn af lufthavnsansattes eventuelle bagage og tasker, og det er ikke korrekt, at lufthavnsansatte ikke får kontrolleret eventuel bagage og tasker.

Det nærmere omfang heraf er af sikkerhedsmæssige grunde fortroligt.«

Ad spm. nr. S 2984

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup i folketings-samlingen 1998-99 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 8175, lød således:

Til justitsministeren (26/8 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, om regeringen har indført eller vil indføre et forhøjet alarmberedskab i anledning af formodninger om muslimske fundamentalisters attentatplaner mod specielt britiske og amerikanske luftfartselskaber, og herunder oplyse, hvordan det kunne gå til, at en mandlig bilist af udenlandsk herkomst lørdag eftermiddag den 14. august 1999 i sin bil kunne nå helt ind på startbanen, før han blev opdaget af en Sterlingpilot, der var på vej ud til startbanen med sit fly, og hvilke forbedrede sikkerhedsregler vil denne episode medføre?«

Supplerende svar (25/10 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan generelt om sikkerhedsforanstaltninger i lufthavnene henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2983 fra samme spørger.

Rigspolitechefen har i tilknytning hertil oplyst, at man løbende følger trusselsbilledet og tilpasser sikkerhedsforanstaltningerne hertil.

For så vidt angår den episode i Københavns Lufthavn, som omtales i spørgsmålet, har

Justitsministeriet til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Trafikministeriet:

»Med hensyn til den konkrete sag kan oplyses, at Statens Luftfartsvæsen modtog indberetning fra Københavns Lufthavne, Kastrup, ved brev af 16. august 1999 om en hændelse vedrørende en person, der var givet uretmæssig adgang til lufthavnens afspærrede område om eftermiddag den 14. august 1999.

Der foreligger ikke indikationer af, at den pågældende person har haft til hensigt forsætligt at trænge ind på det afspærrede område.

Lufthavnens sikkerhedschef erkender i rapporten, at hændelsen skyldtes en menneskelig fejl, hvorved portvagten ved uagtsomhed havde åbnet bommen uden at have forsikret sig om, at den pågældende havde lovligt ærinde på det afspærrede område.

Statens Luftfartsvæsen har i brev af 20. august 1999 meddelt til lufthavnen, at sagen fra luftfartsvæsenets side betragtes som yderst alvorlig.

Statens Luftfartsvæsen har samtidig pålagt lufthavnen med hjemmel i § 15 i bekendtgørelse nr. 133 af 23. februar 1994 om forebyggelse af forbrydelser mod luftfartens sikkerhed (security) at igangsætte en undersøgelse af muligheden for at minimere muligheden for menneskelige fejltagelser ved forbedring af det tekniske system, der er etableret i forbindelse med adgangskontrollen.«

Ad spm. nr. S 3106

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup i folketings-samlingen 1998-99 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 8276, lød således:

Til trafikministeren (3/9 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Finder ministeren det rimeligt, at Statens Bilinspektion jagter kunder, der ved en fejltagelse har undladt at komme til et aftalt syn, men efterfølgende har rettet op på fejltagelsen, og hvad vil ministeren foretage sig i den anledning?«