

side for at forhindre, at bulldozerne sættes ind mod kolonihavefolket. Specielt set på baggrund af den tilsyneladende ukorrekte procedure, lokalplanlægningen er behandlet efter af Tårnby Kommune.

Svar (22/10 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Naturklagenævnet traf i sidste uge en afgørelse, der indebærer, at Tårnby Kommune nu har grundlag for at nedlægge haveforeningen Nordre Eng.

Miljø- og Energiministeriet har været af den opfattelse, at København Amts regionplan indeholdt retningslinier om, at kolonihaverne i amtet skulle fastholdes og indbragte på den baggrund spørgsmålet om lokalplanens gyldighed for Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet bedømmer alene de juridiske spørgsmål, og regionplanen er tilsyneladende så uklart formuleret, at ministeriet ikke kunne få medhold af Naturklagenævnet. Jeg må derfor nu tage til efterretning, at Naturklagenævnets flertal (8 stemmer mod 4) har afgjort, at Tårnby Kommunes lokalplanforslag, der muliggør opførelse af parcelhuse på kolonihavearealet, er i overensstemmelse med regionplanen.

Jeg har ikke herefter mulighed for at gribe ind i sagen, idet planloven ikke giver hjemmel hertil. Efter planlovens § 3, stk. 4 kan miljø- og energiministeren i særlige tilfælde overtage amtsråds og kommunalbestyrelses beføjelser efter loven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning.

Udtrykket »større betydning« betyder imidlertid, at sagerne skal have landsplanmæssig interesse. Det følger af planlovens formålsbestemmelse, og udtrykket »i særlige tilfælde« indebærer, at beføjelsen kun bør anvendes undtagelsesvis, når væsentlige overordnede interesser tilsiger det.

Det, der er den nationale interesse på kolonihaveområdet, er den overordnede tendens til nedlæggelse af kolonihaver. Da nedlæggelsen af en enkelt kolonihave ikke kan tillægges national betydning, og da der ikke er væsentlige overordnede interesser der godtgør, at kolonihaven Nordre Eng skal bevares, kan bestemmelsen ikke anvendes i den konkrete sag om nedlæggelse af haveforeningen Nordre Eng.

Miljø- og Energiministeriet vil derfor nu tage kontakt til Tårnby Kommune og Fødevareministeriets Strukturdirektorat for endnu engang at søge at finde en løsning på sagen - for eksempel ved tilvejebringelse af erstatningsarealer for de berørte kolonihavebeboere.

Spm. nr. S 81

Til trafikministeren (7/10 99) af:
Arne Melchior (CD):

»Vil ministeren tilsende en grundigt foretaget beregning af, hvad Post Danmarks direkte meromkostninger ved distribution af avis- og bladomdeling udgør?«

Begrundelse

For at kunne bedømme den i finansloven optagne forhøjelse af avis- og bladportoens økonomiske virkninger er det nødvendigt så minutøst som muligt at kende falde-bort-omkostningerne for det tilfælde, at de pågældende kundegrupper vælger den anden distributionsform. Eller sagt på en anden måde, hvad koster det konkret at udføre postomdeling af aviser, blade og tidsskrifter. Beløbet ønskes gerne opgjort for en årrække bagud og frem til og med 1998. Der bedes også redegjort for beregningsmetoden.

Svar (19/10 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I henhold til Regnskabsreglement for Post Danmark fordeles indtægter og omkostninger ved Post Danmarks udførelse af postbefordring og andre serviceydelser efter »fuldkost-fordelings-metoden« (bortset fra skat af årets resultat, som fordeles efter den skattemæssige fulde fordelings metode).

»Fuldkost-fordelings-metoden« indebærer, at der foretages en fordeling på de enkelte ydelser/produkter af alle indtægter og omkostninger, som ud fra en driftsøkonomisk gennemsnitsbetragtning relaterer sig til ydelsen/produktet.

Anvendelsen af »fuldkost-fordelings-metoden« skal bl.a. tjene til at hindre ikke-tilladt krydssubsidiering fra Post Danmarks enerets-