

soner til UNHCR's og WFP's nødhjælpsindsats i Øst Timor.

Spm. nr. S 58

Til skatteministeren (6/10 99) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvor stor skulle bruttoskatten være, såfremt den skulle skaffe det samme provenue som brutto- og indkomstskat gør i dag, og hvilke konsekvenser ville en sådan omlægning af skattesystemet have for boligprisudviklingen?«

Begrundelse

Konsekvensberegninger af omlægning af det danske skattesystem synes relevante efter flere udmeldinger om nedtrapning eller afskaffelse af rentefradraget. Ovenstående skattesystem vil imødekomme nogle af de ytrede ønsker om en afskaffelse af rentefradraget, og konsekvenserne heraf har ikke været nøje belyst.

Svar (14/10 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Lad mig indledningsvis slå helt fast, at regeringen ingen planer har om at omlægge indkomstskattesystemet til et bruttoskattesystem, hvor der ikke gives nogen former for fradrag i den indkomst, der danner grundlag for beskatningen. En sådan omlægning ville medføre helt uacceptable fordelingsmæssige konsekvenser, der ville få katastrofale økonomiske følger for mange familier.

De følgende beregninger viser de meget store fordelingsmæssige konsekvenser, et bruttoskattesystem ville få.

For indkomståret 2000 skønnes det samlede provenu af indkomstskat- og arbejdsmarkedsbidrag i alt at udgøre ca. 308,6 mia. kr.

Skulle dette provenu opkræves ved en bruttoskat af et indkomstgrundlag uden nogen former for fradrag, skulle skattesatsen sættes til ca. 36 pct. Det er herved forudsat, at beskatningsgrundlaget udgøres af personlig indkomst med tillæg af positiv nettokapitalindkomst. Den per-

sonlige indkomst opgøres uden fradrag af arbejdsmarkedsbidrag, der forudsættes ophævet, og der er ikke i beskatningsgrundlaget givet personfradrag, ligningsmæssige fradrag eller fradrag for negativ nettokapitalindkomst (rente-fradrag). Det eneste fradrag, der fortsat er modregnet i indkomsten, er indskud til pensionsopsparing.

Dette beskatningsgrundlag er rent beregningsteknisk valgt ud fra en forudsætning om at opnå det bredest mulige grundlag og dermed lavest mulige skatteprocent. Et beskatningsgrundlag for en bruttoskat svarende til grundlaget for arbejdsmarkedsbidraget, ville betyde, at private pensionsudbetalinger og alle overførselsindkomster - herunder sociale pensioner og dagpenge - ville blive helt skattefri.

I tabel 1 og 2 er vist de fordelingsmæssige konsekvenser ved en bruttoskat på grundlag af personlig indkomst plus positiv nettokapitalindkomst, hvor den personlige indkomst omfatter de samme indkomster som efter gældende regler, dvs. lønindkomst, overskud af virksomhed, sociale og private pensioner, dagpenge og øvrige overførselsindkomster mv. Herved udskrives bruttoskatten på det bredest mulige grundlag. Skatteændringen er herefter målt som bruttoskatten i forhold til summen af indkomstskatten og arbejdsmarkedsbidraget efter gældende regler for henholdsvis familier i lejebolig og familier i ejerbolig. Tabellerne viser familierne fordelt efter størrelsen af den umiddelbare skatteændring i forhold til gældende regler.

Samlet får gruppen af familier, der bor i lejebolig en skattestigning på ca. 6,1 mia. kr. eller i gennemsnit ca. 3.665 kr., mens familier i ejerbolig vil få en samlet skattelettelse på tilsvarende ca. 6,1 mia. kr. eller i gennemsnit ca. 4.050 kr.

Blandt lejerne findes der mange familier og enlige med beskedne indkomster - lavtlønnede og unge under uddannelse samt pensionister - der efter gældende regler betaler mindre end 36 pct. i skat af deres indkomst bl.a. pga. personfradraget. Bortfaldet af alle fradrag inkl. personfradrag betyder derfor en skattestigning for denne gruppe på over 12 mia. kr.. På den anden side lettes skatten for en mindre gruppe med i alt 6 mia. kr., jf. tabel 1.

Blandt familierne i lejebolig vil tre ud af fire familier således opleve skattestigning, mens en ud af fire familier vil få skattelettelse eller uændret skat ved en ren bruttoskat.