

absurd, og det må også være absurd ud fra en SF-synsvinkel, at de steder, hvor det er sådan, at Danmarks interesser skal varetages bedst muligt – interesser, som SF mere end noget parti i dette Ting burde interessere sig for – er Danmark ikke med. Derfor er det et politisk projekt, og det er en fejl at sige, at det er en integrationistisk glidebane. Det er det ikke, det bestemmer vi fuldstændig selv.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det synes jeg var en god erkendelse fra hr. Buksti, og så er vi da kommet lidt længere i debatten, hvis man begynder at erkende, at det er et rent politisk projekt.

Jeg hørte bare statsministerens tale forleden sådan, at det drejede sig om, at det var nødvendigt af hensyn til dansk beskæftigelse, det var nødvendigt af hensyn til dansk økonomi, af hensyn til dansk valutasikkerhed, osv. osv. Hvis vi kan få det skåret væk – hvis vi kan blive enige om, at det er pjat, at det overhovedet ikke er det, det handler om, men at det, det handler om, er politik – så synes jeg, det er meget tilfredsstillende. Så får vi en mere kvalificeret debat.

Jeg er enig i, at vi selvfølgelig skal deltage på den europæiske scene med at diskutere beskæftigelsespolitik osv. osv., og der er masser af muligheder i Økofinrådet for at tage initiativer på det felt. Det er bare om at komme i gang, og regeringen har vores fulde støtte til det arbejde.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu er det jo lige før, det begynder at blive interessant, for hvis hr. Jes Lunde havde en bemærkning til, kunne han komme herop og sige, at nu er han tilhænger af, at vi skal meldes ind i euroen.

Når hr. Jes Lunde står heroppe og siger, at han gerne vil være med til at påvirke udviklingen på de områder, og at der sikkert er masser af muligheder i Økofinrådet, bliver hr. Jes Lunde altså nødt til at konferere med sine folk i Europaudvalget, for dér kan man konstatere, at det godt kan være, at vi kan påvirke gennem Ecofin, men at det bare er sådan, at der er nogle, der holder møde før. Det gør nemlig de 11, og så har økonomiministeren den særlige udfordring, at så sidder der nogle tilbage og fortæller økonomiministeren, hvad man er blevet

enig om, og det er da ikke særlig godt, og derfor er det et politisk projekt.

Men det er ikke det samme, som at det ikke er noget, som har betydning for dansk valuta og dansk beskæftigelse. Selvfølgelig har det det, for det angiver de rammer, vi bevæger os inden for. Men det afgørende er – sådan har det i hvert fald altid været ud fra en socialdemokratisk tankegang – at når vi har de rammer, vi nu engang har, må vi arbejde aktivt inden for dem for at få det bedst mulige ud af situationen. Det er derfor, vi har det samfund, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil lige starte med komme med en bemærkning til starten på dagens debat. Jeg synes, det er utrolig tankevækkende, at makkerparret fru Pia Kjærsgaard og fru Ulla Tørnæs mener, at volden i Danmark er Danmarks allerstørste problem i øjeblikket. Det er helt ude af proportioner, men det er rart at få makkerparret præsenteret på den måde.

Så til hr. Buksti: Da vi talte om holdninger og om værdier, syntes jeg, det var et godt udgangspunkt. Men hvordan går det med Socialdemokratiets holdninger og værdier? Hvordan ser det egentlig ud i Socialdemokratiets verden, når man nu kører frem med brugerbetaling på det ene basale velfærdsområde efter det andet? Sidste år var det på medicinområdet, og nu er det de ældre, der har brug for hjælp, fordi de ellers ikke kan leve i eget hjem, som skal betale for deres hjemmehjælp.

Så er det for dem, der søger almen voksenuddannelse: brugerbetaling, og så er det for daginstitutionerne: mere brugerbetaling, for vi fik i går en rapport fra finansministeren om endnu mere brugerbetaling. Må jeg spørge Socialdemokratiet: Hvor bliver den solidariske velfærd af? Hvad er forskellen på jeres velfærdsmodel og Venstres?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Forskellen er, at Socialdemokratiets politik går ud på at sikre, at vi fortsat har råd til velfærd for dem, som har behov.

Vi vil ikke privatisere. Vi vil ikke lægge det ud til hvem som helst. Vi vil sikre, at vi stadig væk kan levere en ordentlig kvalitet i de offentlige ydelser til de grupper, som må have et berettiget krav derpå.