

Spm. nr. S 129

Til økonomiministeren (12/10 99) af:

Christen Amby (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der ikke er udstedt klare retningslinjer for, hvorledes pengeinstitutter regnskabsmæssigt skal vise hensættelser til erstatninger i selskabstømmersager?«

Begrundelse

En række pengeinstitutter har været involveret i selskabstømmersager på en sådan måde, at de pågældende nu må betale erstatning til statskassen.

De pågældende pengeinstitutter har tilsyneladende foretaget hensættelser til disse erstatningskrav i årsregnskabet for 1998. Imidlertid er der kun få pengeinstitutter, der har vist hensættelserne som passivpost 5: Hensættelse til forpligtelser.

De fleste pengeinstitutter har skjult hensættelsen, formentlig under hensættelser til tab på udlån m.v., og kun omtalt hensættelsen i årsberetningen.

Dette betyder, at offentligheden ikke kan se størrelsen af de pågældende hensættelser.

Der er imidlertid så stor offentlig interesse om spørgsmålet, at posten burde være vist klart og direkte i pengeinstitutternes officielle årsregnskab.

Svar (21/10 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Finanstilsynet udsender hvert år en vejledning til årsregnskabet for pengeinstitutter (det såkaldte julebrev), hvor tilsynet skriver om fortolkninger af regnskabsbestemmelserne samt om regnskabsmæssige problemstillinger, der vurderes særlig relevante for det pågældende regnskabsår. Finanstilsynet meddelte i sit julebrev af 28. november 1997 til pengeinstitutternes årsregnskaber for 1997, at hensættelser i forbindelse med selskabstømmersager skal resultatføres under ekstraordinære udgifter samt passiveres under hensættelse til omkostninger.

Pengeinstitutternes brancheorganisation, Finansrådet, anmodede efterfølgende ved brev af 15. december 1997 Finanstilsynet om at genoverveje, hvor hensættelser vedrørende selskabstømmersager skal placeres i årsregnskabet

for 1997. Finansrådet anførte i sit brev, at kravet om, at hensættelser skal resultatføres under ekstraordinære udgifter samt passiveres som hensættelse til omkostninger, ville indebære en praksisændring for mange institutter, der traditionelt har posteret hensættelser vedrørende retssager under »afskrivninger og hensættelser på debitorer«. Endvidere anførte Finansrådet, at kravet kunne komme institutterne til skade i forbindelse med verserende retssager. Endelig anførte Finansrådet, at der i forbindelse med det forestående arbejde med at revidere regnskabsbekendtgørelsen arbejdes på at begrænse omfanget af ekstraordinære poster betydeligt.

Foranlediget af Finansrådets anmodning meddelte tilsynet - specielt af hensyn til verserende retssager - i brev af 22. december 1997 Finansrådet, at tilsynet efter omstændighederne kunne »acceptere en mere bred fortolkning af reglerne for hensættelser på debitorer, således at hensættelser vedrørende en selskabstømmersag kan posteres under »afskrivninger og hensættelser på debitorer«, såfremt hensættelserne foretages på regreskrav, som gøres gældende af pengeinstituttet mod medansvarlige i den pågældende sag«.

I denne situation udgiftsføres hensættelsen/tab i resultatopgørelsens post 11 »tab og hensættelser på debitorer« med en tilsvarende nedskrivning af aktivpost 4 »udlån«.

I alle andre situationer skal hensættelser til tab i forbindelse med retssager føres under resultatopgørelsens post 10 »andre ordinære udgifter« og passiveres under passivpost 6 »hensættelser til forpligtelser«. Når hensættelsen skal føres under resultatopgørelsens post 10 »andre ordinære udgifter« skyldes det, at der i 1998 blev udstedt en ny regnskabsbekendtgørelse, hvorefter hensættelser til forpligtelser i resultatopgørelsen skal føres under »andre ordinære udgifter« og ikke som tidligere under »ekstraordinære udgifter«. Ændringen blev foretaget som led i en generel begrænsning af brugen af regnskabsposten »ekstraordinære udgifter«.

Spm. nr. S 158

Til indenrigsministeren (14/10 99) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med kommunalfuldmagten, når Århus