

udspil om kompetence, samarbejde, innovation og iværksætterkultur, om erhvervslivets adgang til kapital, effektiviteten på markedet, globalt udsyn, erhvervslivets samfundsmæssige ansvar og forenkling og kvalitet i lovgivningen. Det burde hr. Bendt Bendtsen som fortaler for erhvervslivets vilkår gå positivt ind for i stedet for at stå her og gøre det til et problem.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jamen det er jo den samme procedure hele tiden. Man må jo konstatere, at ordføreren ikke tager fat i, at Danmark har mistet konkurrenceevne. Det er åbenbart ikke noget problem.

Så erkender man – og det synes jeg er rimeligt – at der er et problem vedrørende generationsskiftereglerne. Men kan vi så ikke få bare ét eneste eksempel fra den socialdemokratiske ordfører på, hvordan man vil løse det problem? Kan vi ikke bare få ét eneste forslag, når man nu erkender, at der er problemer?

**Formanden:**

Hr. Jes Lunde – undskyld, hr. Jacob Buksti for svar.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Ja, selv om vi har fået en ny procedure, vil jeg da gerne overholde den.

Jeg synes, det er stærk tobak fra hr. Bendt Bendtsen. Det arbejde, vi sætter i gang, vil være noget af det mest fremtidsorienterede og visionære, der endnu er lavet.

Nogle af os havde møde med nogle af erhvervslivets organisationer i går, og de meldinger, vi har fået, er, at de opfatter det som meget, meget spændende, og at de vil gå ind i arbejdet med stor interesse, for her er der virkelig mulighed for at tage fat på også nogle af de sager, hr. Bendt Bendtsen var inde på.

Problemet er, at man hele tiden har diskuteret den nye situation ud fra fortidens analyser, og det kan godt være, at der er problemer med konkurrenceevnen; det er der mange forklaringer på. Men det er i hvert fald sikkert, at det ikke er noget, som er slået igennem på erhvervslivets indtjening; det er sådan, at man har en god konkurrenceevne i dette land. Men regeringen har hele tiden været bevidst om, at det drejer sig om, at det skal vi også fastholde.

Der er mange elementer i det. Der er løn, der er valutaudviklinger osv., og der er markedsad-

gang. Men i stedet for at være så sur på det her skulle hr. Bendt Bendtsen hellere tage og være lidt mere positiv og gå ind i den nye tids tankegang i stedet for at hænge fast i fortidens dogmer.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Socialdemokratiet gør jo en stor indsats i øjeblikket for at fortælle os alle sammen, at nu skal vi lære at elske euroen; vi skal skynde os at sige ja til den, det er simpelt hen nødvendigt af hensyn til beskæftigelse og økonomi. Det fyldte meget i statsministerens tale, og det fyldte også meget i hr. Bukstis tale.

Må jeg spørge: Hvorfor skal vi egentlig tro på det, når den mest anerkendte ekspert, vi overhovedet har på feltet, den mand, som har haft ansvaret for Danmarks valutapolitik i årtier, tidligere nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer, siger, at det ikke er økonomisk nødvendigt? Han kan ikke få øje på de økonomiske fordele i det projekt, han betragter det som et rent politisk projekt. Hans synspunkt er: Ja, hvis det, man vil, er at sætte damp på integrationen i EU, så skal man da gå med i det.

Og det er vel også den del, der er nemmest at få øje på. Hvis man vælger at gå ind i det her, kommer der yderligere fart på integrationen, og så er man nødt til at afgive suverænitet på stadig flere felter. Men hvorfor i alverden skulle vi gøre det, når det ikke er økonomisk nødvendigt for os?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det, som er den afgørende misforståelse i hr. Jes Lundes tilgang til det her, er, at hr. Jes Lunde giver det indtryk, at ØMU'en og euroen er et økonomisk projekt. Det er det ikke; det er et politisk projekt, til dels fordi vi allerede i dag er bundet til euroen. Så hvis der er nogle, der mener, at det ikke giver problemer, vil jeg sige, at vi allerede har problemerne.

Det afgørende er, hvordan og hvorledes vi sikrer os indflydelse på de ting, som er afgørende for udviklingen i Danmark. Under debatten om Amsterdamtraktaten slog vi som socialdemokrater meget stærkt på, at det afgørende var, at vi havde fået indsats til bekæmpelse af arbejdsløshed og bedring og koordinering af den økonomiske politik indsat i Amsterdamtraktaten. Det foregår nu i Euro-11-Rådet, hvor Danmark ikke er med, og derfor er det da