

forslag om ophævelse af lukkeloven, så ministeren kan ikke være i tvivl, og ministeren kan heller ikke være i tvivl om, at vi derfor også giver vores principielle tilslutning til det forslag af fuldstændig samme karakter, der foreligger fra Dansk Folkeparti her i dag.

Vi har konstateret, at der alle tre gange har været et klart flertal i Folketinget imod at opheve loven, og derfor er det, jeg siger, at så må vi bruge vore kræfter på at fjerne de tidsler, der er, og vi vil holde Det Radikale Venstre fast på, at der skal ske en yderligere liberalisering af lukkeloven.

Jeg vil til slut spørge ministeren: Når nu hun er så optaget af alt dette, kunne hun så ikke bruge bare en enkelt bemærkning på at svare på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig om den procedure, regeringen har lagt, er ultimativ? Er det sådan, at det absolut skal gennemtvinges i løbet af 4 arbejdsdage?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg vil blot sige, at det var jo ikke Føtex, der startede med at lave en såkaldt ulovlig handling – hvis den altså er det, det er dét, vi ikke ved. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at det var House of Media, som startede med at prøve at finde ud af, om de kunne have åbent om søndagen eller ej. Det var House of Media, som startede sagen, og jeg vil gøre opmærksom på, at Føtex rent faktisk overholdt loven, intentionerne osv. Men da landsretten afsagde dom om, at House of Media kunne få lov til at have åbent om søndagen, og Føtex var nabo til House of Media, fandt de, at så kunne de også have lov til det.

Derfor spørger jeg én gang til: Hvorfor den dato? Og grunden til, at jeg siger, at det er med tilbagevirkende kraft, er meget simpel. Det er, fordi den handling allerede er foretaget af Føtex, og derfor agerer man altså på en handling, en søndagsåbning, som er foregået, og så kan det i hvert fald i min horisont kun være en lovgivning med tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Indtil nu har vi kun hørt proceduresnak fra Venstres side, men nu siger hr. Svend Erik Hovmand, at man er interesseret i at fjerne tidsler. Jeg har endnu ikke hørt et eneste eksempel på, hvilke tidsler det er, og hvilke konkrete forslag, hvilke konkrete bud Venstre har, men det

kunne være, vi kunne få det her på nuværende tidspunkt.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg beklager, at jeg havde bevæget mig lidt langt væk, men det var, fordi jeg troede, at hr. Svend Erik Hovmand ville svare. Men det konstaterer jeg så at han ikke vil, og jeg konstaterer også, at vi forlader salen efter mange, mange, mange timers debat og efter at have spurgt mange, mange gange om, hvad Venstre egentlig stemmer til L 77. Det er på dagsordenen i dag, og det er B 24 også. Jeg skal kvittere for svaret med hensyn til B 24, det var det, jeg gættede på.

Men jeg spurgte altså også til L 77, og her vil hr. Svend Erik Hovmand kunne overtale sig om, at det, han har sagt, er sådan noget i stil med, at man ikke vil kunne medvirke. Se, vi ved godt, hvad det betyder her i Folketinget. Det betyder, at man undlader at stemme, som det hedder i terminologien. Men betyder det, at man undlader at stemme, eller betyder det, at man stemmer imod? Det synes jeg kunne være lidt sjovt at vide, for det siger jo meget om, hvad man vil tage ansvar for og hvilke holdninger, man vil signalere. Er Venstre i givet fald enig om det, man vil vælge at svare klart? Og hvis man undlader at stemme, er det så kun, fordi man ikke kan blive enige om noget andet?

Så til proceduren. Det er jo som bekendt ikke regeringen, der beslutter proceduren, og jeg ved ikke, hvad hr. Svend Erik Hovmand mener, når han spørger, om det er ultimativt. Forventede hr. Svend Erik Hovmand, at jeg ville sige, at hvis vi ikke fik vedtaget denne præcisering af lukkeloven på torsdag, ville vi gå af? Eller hvad er det, hr. Svend Erik Hovmand spørger til?

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får vedtaget dette lovforslag, og at det også sker hurtigt, fordi det er en præcisering, som betyder, at vi fjerner en retsikkerhed, der har været etableret. Det synes jeg er Folketingets opgave at gå til biddet med ganske hurtigt, og det tror jeg der er mange, der vil medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg er desværre nødsaget til at bede både ministeren og den socialdemokratiske ordfører om at gå hjem og læse den debat, der nu har været. Den vil foreligge på tryk, og heraf vil det klart fremgå, hvad det er for nogle problemer, vi mener, der er i den eksisterende lovgivning. Det er et svar til den socialdemokratiske ordfører.