

tiksliv, nogle spændende bycentre med et godt udvalg og med god faglig betjening, osv. Det er da for forbrugernes skyld, selvfølgelig er det da det.

Tankstationerne, er de konkurrenter? Jo, det er de. Mange af dem er jo også små selvstændige erhvervsdrivende, der driver tankstationer, og dem har jeg da ikke noget imod. Jeg har da heller ikke noget imod koncerner. Når de vel at mærke udfylder en passende plads i systemet, så er der da ikke noget i vejen med koncerner.

Omkring Østeuropa: Det kan vi jo selvfølgelig analysere forskelligt, men det, jeg ser i Østeuropa, var, at de ønskede markedsøkonomi, og det har de fået. Velbekomme! Men de har ikke haft tid til at udvikle det ganske vist komplicerede samfund, som vi har, der sætter nogle sunde begrænsninger, somme tider måske nogle forkerte begrænsninger, for den frie udfoldelse, men trods alt et noget bedre system med en noget bedre indkomstudjævning, en noget bedre beskyttelse af de svage i vores samfund end det, de har i øjeblikket i Østeuropa.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Hr. Ole M. Nielsen siger her fra talerstolen, at han ikke er sikker på, at forbrugerne tænker sig om. Ja, det kan han have lov at mene, og det synes jeg også at man skal have lov til at mene om, hvad man vil. Men jeg vil altså ikke under-vurdere forbrugerne og borgerne. Hvorfor skal de ikke have muligheder for selv at vælge, hvornår de vil købe ind?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg troede, at Kristeligt Folkeparti stod meget for moral og etik. Jeg kan forstå, at moral altså kan gradbøjes på den måde, at man godt kan være imod Føtex og Dansk Supermarked, og så samtidig handle der, fordi man altså ikke gider at gøre andet, fordi man lige er i nærheden. Det er altså den form for moral, man altså kan have. Det er jo selvfølgelig udmærket.

Den anden ting er en beskyttelse af forbrugerne. Men det er jo bare så underligt, at når der er åbent om søndagen, så burde forbrugerne jo slet ikke komme, fordi det er jo den beskyttelse, man taler om. Det er jo bare det, at forbrugerne gerne vil og har lyst til at handle om søndagen.

Det er sådan set det, der er pointen i det her, og jeg kan altså ikke se, hvad forskellen er på Shellkoncernen og på Dansk Supermarked. Hvordan kan det være, at Dansk Supermarked er en mere ond koncern, end Shell er? Dansk Supermarked er trods alt dansk.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har da ikke noget som helst imod hverken Shell eller Dansk Supermarked. Jeg har noget imod Dansk Supermarked, når de afprøver grænser på den måde, de gør. Jeg synes faktisk, det er dybt beklageligt, at en koncern som Mærsk, der står bag ved Dansk Supermarked, som jeg mener – i modsætning til, hvad hr. Frank Aaen sandsynligvis mener – kører en ganske høj moral, vil afprøve grænser på den måde her for at få lov til at tjene lidt ekstra kroner på deres dagligvarer.

Det er jo ikke, fordi de er under pres. Det er jo slet ikke, fordi de er truet, at de er ude i en tvangssituation, hvor de er nødt til at gøre det. Det er, fordi de absolut vil have en større markedsandel end den, de har i øjeblikket. Det er det, det handler om. Og det synes jeg er for dårligt af en, mener jeg, højt moralsk hævet koncern, som Mærsk i virkeligheden er. Jeg har ikke spor imod dem. Jeg har bare noget imod det, de gør. Det er der jo nogen forskel på.

Så skal man selvfølgelig ikke stå heroppe og bekende sine fejl. Det bruger hr. Jens Hald Madsen med det samme til at falde over én. Altså selv om man har lidt sans for etik og moral, så er man jo ikke fejlfri. Det er der vist ingen der mener. Men hr. Jens Hald Madsen mener måske, at der er nogen, der er det. Men det er vi ikke, heller ikke i vores parti.

Så hr. Egil Møller: Hvorfor skal forbrugerne ikke have lov til at vælge? Jamen jeg mener faktisk godt, vi politikere må have lov til at tænke lidt længere end den almindelige forbruger. Det er jo ikke pænt at sige, at vi politikere godt må have lov til at være klogere end vælgerne. Men jeg mener faktisk, at vi har en forpligtelse til at være det.

Og der er jo ikke noget som helst mærkeligt ved, at vi, der er sat til at arbejde med problemerne på den måde og ikke er sat til at producere noget andet, har tænkt lidt længere over de samfundsproblemer, som vi arbejder med, mens vi ikke er så kloge til at lave de dippedutter eller udføre det kontorarbejde eller det andet arbejde, som laves andre steder. Jeg mener