

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Hr. Jacob Buksti og Socialdemokratiet er dermed også statsministeren er klart i defensiven i denne sag, og det synes jeg er dybt beklageligt.

Jeg ved da godt, at hver evig eneste gang der har været optøjer, kommer regeringen med en eller anden voldspakke, men så må jeg spørge hr. Jacob Buksti: Hvad har det hjulpet indtil nu? Har det været ordentligt, det, der er foregået? Er volden blevet mindre omfangsrig? Er den blevet mindre rå? Er den blevet mindre grov? Nej, og jeg kan godt garantere, at Socialdemokratiet ikke får lov at slippe i forhold til de udsagn, der er kommet fra statsministeren, men som hr. Jacob Buksti nu let og elegant gled hen over.

Jeg synes, det er ganske utroligt, at man ikke allerede i det skriftlige lovkatolog kom med nogle klare bud på, hvad der kan ske. Tænk engang, et så stort regeringsparti! Er det De Radikale, der er hæmskoen? Eller er det venstrefløjen hos Socialdemokratiet? Eller hvad er det egentlig, der er problemet? Problemet er ikke de danskere, der synes, at der skal ske noget her og nu, og hvor det ser ud til, at Socialdemokratiet endnu en gang svigter.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jamen det er da guddommeligt!

Nu skal man jo passe på ikke at blive volde- lig her, så jeg vil bare stilfærdigt sige til fru Pia Kjærsgaard – jeg må jo ikke spørge – at jeg kan beklage, at det tilsyneladende er gået fuldstæn- dig hen over hovedet på eller forbi fru Pia Kjærsgaard, at vi nu her i Danmark har den lave kriminalitet i de sidste 13 år, og at indsats- en faktisk virker. Det er ikke det samme, som at det ikke er et problem med den rå vold, men det er ikke korrekt, når fru Pia Kjærsgaard står heroppe og siger, at indsatsen ikke har virket.

Der er masser af positive eksempler på, hvor- dan SSP-samarbejdet virker, og hvordan den forstærkede indsats virker. I går var der en histo- rie i en af aviserne, som sagde, at 40 unge andengenerationsindvandrere fra Tingbjerg var kommet i job, beskæftigelse og uddannelse som et resultat af en fornuftig og fremadrettet poli- tik, som har et perspektiv og ikke bare er et spørgsmål om at mure folk inde i ghettoer og så i øvrigt gøre et eller andet ved dem, som jeg skal lade være med at sige af hensyn til Folke- tingets forretningsorden.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Hr. Jacob Buksti fremturer med, at oppositionen ikke har noget svar for fremtiden.

Hvordan vil Socialdemokratiet og regeringen fremtidssikre velfærdssamfundet? På erhvervs- området sagde statsministeren i tirsdags, at nu skulle man etablere et udvalg af alle relevante ministre, som skal kulegrave og designe en ny, tværgående helhedsstrategi for dansk erhvervs- politik. Ved regeringen egentlig, hvad den vil? Vi har set oplæg til en konkurrencelov, men el- lers er det ord, ord, ord.

Hvor er holdningerne henne? Kan vi få noget konkret at vide om, hvilken indstilling man har til generationsskiftereglerne? Skal det være nemmere, eller skal det være sværere? Hvad med forbedrede skattevilkår for stifteraktier? Hvad med ændrede regler for medarbejderak- tier? Skal det stå i stampe? Hvad med de kom- mende afskrivningsregler? Hvad vil man gøre for at sikre, at iværksættere får bedre mulighe- der? Vi får kun ord, ord og så en hel masse folk, der skal holde møder.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det, som jeg altid har været så imponeret over i de borgerlige partiers erhvervs politik, er, at når man skærer ind til, hvad det egentlig drejer sig om, handler det alene om skattelettelser, skatte- lettelser og skattelettelser. Men når vi andre er ude at tale med erhvervs livet, får vi at vide, at problemet er, at de ikke tjener penge nok til at kunne betale skat, og derfor er problemet, at hvis man tror, man kan løse erhvervs livets pro- blemer med skattelettelser, gør man det kun for dem, som klarer sig.

Men det er ikke det samme, som at der ikke er nogen problemer knyttet til f.eks. generati- onsskifte eller andre ting; det har vi erkendt, det mener vi også der er. Det eneste, vi bare siger helt åbent, er, at vi ikke kan forstå, at det er skattevæsenet, der skal betale for foretagendet, og derfor er vi meget åbne over for alle mulige løsninger, hvis det er sådan, at man mener, det kan gøres uden at slå et hul i skattesystemet. Men hidtil har det ikke kunnet lade sig gøre. Så med hensyn til de her møder og møder og møder, som hr. Bendt Bendtsen mener bliver holdt: Jeg mener faktisk, at det er et meget am- bitøst projekt, regeringen sætter i søen med denne plan om globalisering og videnøkonomi, hvor man altså vil undersøge og komme med