

Så til de øvrige spørgsmål. Ja, jeg har jo svaret hr. Frank Aaen om beslutningsprocessen for den eksisterende lovgivning. Vi havde gerne set, at man havde gennemført det, som vi oprindeligt foreslog. Det gjorde man ikke. Tilbage var 20 pct., som giver problemer i dag, og det advarede vi allerede imod dengang.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Et par gange har det lydt heroppefra til Venstres ordfører: Hvem støtter Venstre? Og underforstået: Er det de store eller de små? Svaret kom ikke tydeligt frem, men der blev sagt: Vi støtter demokratiet.

I Dansk Folkeparti støtter vi forbrugernes frie valg og muligheder for at gøre indkøb. Det er forbrugerne, der selv skal bestemme, hvor og hvornår de vil gøre disse indkøb.

Jeg går ud fra, at også Venstre bakker op om Forbrugerrådet, om forbrugernes frie valg på det område.

**Formanden:**

Hr. Claus Larsen-Jensen. Det bliver sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg kan stadig væk konstatere, at jeg ikke har fået svar på et spørgsmål, jeg har rejst et par gange over for hr. Svend Erik Hovmand. Venstre vil tilsyneladende prøve at tage de billige, populistiske fribilletter hjem på denne her sag uden at rage uklar med nogen, for man mener ikke noget om noget som helst. Derfor må jeg spørge hr. Svend Erik Hovmand: Hvad vil Venstre, hvis Venstre ikke kan støtte dette forslag? Vil Venstre stemme imod, eller vil man undlade at stemme?

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen. Det er ligeledes sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil også gerne spørge: Hvad betyder det, når man siger, man ikke kan medvirke til gennemførelsen? Vil man stemme imod, eller vil man undlade at stemme?

Jeg vil også gerne spørge: Gælder det hele Venstres gruppe? Har Hr. Svend Erik Hovmand hele Venstres gruppe bag sig?

Nu ville det nok være naivt at tro, at man kunne få hr. Svend Erik Hovmand til her fra denne talerstol at løfte sløret for, hvad der foregik i Venstres gruppeværelse. Det vil undre mig såre, om det gælder hele Venstres gruppe, når det ses i forhold til det, man siger og taler om ude i forsamlingshusene, hvor det drejer sig om udviklingen af landdistrikterne, og i nærområderne. Hvis man ikke giver de små butikker en konkurrencefordel, kan jeg ikke se, hvordan Venstre kan løfte den opgave.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg tror, man skal være meget varsom med, som vi hørte det her for et øjeblik siden, at sige: Hvem har glæde af hvilken lovændring? Jeg tror, man må sige, at der var meget stor skepsis over for den liberalisering af lovgivningen, der fandt sted sidste gang, blandt masser af handlende i landdistrikterne. Jeg havde selv den opfattelse, at det ville være en fordel for de handlende i landdistrikterne.

Og vi må jo altså i dag erkende, at sådan er det også gået. Der er adskillige hundrede butikker, som kan takke den nuværende liberalisering for, at de overhovedet lever i dag.

Jeg tror, der stadig væk er mange butiksindehavere, som mener, at der er en række problemer i den gældende lovgivning. Der er tidsler, som skal fjernes. Derfor mener jeg, at det er rigtigt, at vi får en revision af vores lukkelov næste år med henblik på en yderligere liberalisering.

Der er ingen tvivl om vores holdning til det forslag, som regeringen her har fremsat. Vi mener, det er lovsjusk; vi mener, det er dårligt gennearbejdet, og derfor kan vi ikke støtte dette forslag. Vi har hele tiden ment, at hvis der skal gennemføres et indgreb her, så skal det ske på ordentlig og værdig vis, og det skal gennemføres på en måde, så demokratiet kan være det bekendt, altså med en ordentlig behandling her i huset. Derfor går vi imod det.

**Formanden:**

Fru Pernille Sams som ordfører.

**Pernille Sams (KF):**

I oktober måned afsagde landsretten en dom om, at en lille butik i en busstation lovligt kunne holde åbent om søndagen.

Siden da er denne dom blevet tolket og fejlfortolket, brugt og misbrugt til at fremme stort set alle interesser og argumenter, både dem, der