

imod den gang – ville give problemer. Det var havneregel, det var omsætningsgrænser, osv. Det er det, der giver os problemerne i dag. Det var det, vi advarede imod. Det var derfor, vi sagde: Vi vil selvfølgelig være glade ved at få gennemført de 80 pct., og derfor stemmer vi ikke imod, fordi så var loven faldet. Men vi er ikke glade ved, at den ikke får helt 100 pct., og derfor undlod vi at stemme.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu vil jeg ikke spørge hr. Svend Erik Hovmand om, hvad forskellen er på kaffeposer og kaffe-filtre, men jeg tror nu heller ikke, det var det, Venstres ordfører mente.

Men når man stiller nogle ganske simple, enkle spørgsmål, så er det da underligt, at vi ikke kan få at vide, hvad det er, Venstre vil.

Venstre siger, at vi skal have noget længere tid. Jo, men selv om vi nu fik noget længere tid, hvad mener Venstre så? Det er da ikke et spørgsmål om underholdningsbranchen. Jeg troede, vi alle sammen var i holdningsbranchen, og derfor må det da være ganske ærligt at spørge efter, hvad Venstre mener? Jeg er godt klar over, at man undlod at stemme sidste gang. Men der ligger et helt konkret lovforslag, der stopper et hul i den eksisterende lovgivning, og der må man da klart kunne spørge Venstre om, hvad de mener i den givne sag.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Indtil videre har jeg kun hørt hr. Svend Erik Hovmand tale om procedurer og egentlig ikke om, hvem det er, han støtter; den ene eller den anden forbrugergruppe eller andet? Hr. Svend Erik Hovmand har heller ikke svaret på det spørgsmål, jeg stillede: Hvem støtter Venstre? Er det landsbyerne? Detailforretningerne? Er det De Danske Samvirkende Købmandsforeninger? Er det handelsstandsforeningerne? Er det storcentre? Er det detailhandelen med en eller to eller tre ansatte? Hvem er det?

Er hr. Svend Erik Hovmand parat til ved en total liberalisering af lukkeloven sådan provokeret af enkeltbegivenheder at sige, at man løber en risiko for, at butikstrukturen ændres, så folk, der ikke har bil, ældre og andre ikke har adgang til at kunne handle.

Det vil jeg meget gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hr. Svend Erik Hovmand prøvede at fordreje mit spørgsmål og kom på den måde uden om at svare klart, og derfor bare én gang mere: Der er ikke én eneste paragraf i den lov, der i dag gælder, som ikke er godkendt af hr. Svend Erik Hovmand, som ikke er forhandlet i timevis med hr. Svend Erik Hovmand.

Det er altså hr. Svend Erik Hovmands og Venstres og De Konservatives fortjeneste, at loven blev vedtaget, for deres stemmeafgivning og også det at undlade at stemme, havde man forhandlet sig til. Man havde også forhandlet sig til, at man kunne få alt opfyldt og alligevel undlade at stemme for loven. Meget særpræget. Men det bøjede man sig for i regeringen – meget særpræget – for det havde man forhandlet sig til. Men ansvaret for den gældende lov er lige så fuldt hr. Svend Erik Hovmands som det er de øvrige, der stod bag loven i sin tid. Det vil jeg gerne have bekræftet.

Derudover, hvis jeg i 1995 havde sagt fra talerstolen, at Føtex skulle holde åbent om søndagen, hvad havde hr. Svend Erik Hovmand så sagt? Nej. Hvis jeg den 1. oktober i år havde spurgt hr. Svend Erik Hovmand: Kan Føtex holde åbent om søndagen? Så havde hr. Svend Erik Hovmand sagt nej.

Derfor siger jeg bare: Har ikke selv Venstre brug for en overvejelse om, hvorvidt, når man ser så overraskende en udlægning af en lov, lovgiver så selvfølgelig straks bør gribe ind.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg har forstået på hr. Bjarne Laustsen, at han fortsat er i tvivl om vores holdning til det af regeringen fremsatte lovforslag. Det undrer mig lidt, men jeg vil gerne afsløre for hr. Bjarne Laustsen, at Venstre ikke kan medvirke til at fremme regeringens forslag.

Derefter vil jeg gerne sige til ministeren, som jeg gerne vil byde velkommen til at blande sig i debatten, hvis ministeren føler trang til det, hvad jeg kan forstå at ministeren gør: Vi tog lige før sommerferien en beslutning, som regeringen havde tøvet meget, meget længe med, en beslutning, som gik ud på, at al erhvervsrelevant lovgivning i fremtiden skal forelægges et testpanel. Det var et stort, bredt flertal i Folketinget, der blev enige om det. Jeg vil gerne spørge ministeren: Har dette forslag været forelagt et testpanel?