

Den er blevet behandlet meget grundigt her i Folketinget, så der skulle ikke være så mange ting, der kommer bag på nogen, og der er sandelig ikke så mange ting ude i den verden, vi handler med og i og om, der vil blive ændret – overhovedet ikke noget, der kan måle sig med hr. Egil Møllers forslag.

Claus Larsen-Jensen (S):

Mange mennesker er forstædigt nok optaget af lukkeloven. Mange forbrugere ønsker at kunne handle på alle tidspunkter af døgnet, og andre forbrugere ønsker, at de små butikker kan overleve, også i landområderne. De ansatte er optaget af deres arbejdstid, og store butikker vil gerne have frit slag rent konkurrencemæssigt over for de små butikker, som omvendt ønsker den nuværende fordel i lukkeloven fastholdt. De Samvirkende Købmænd mener, at den eksisterende lukkelov har reddet 500-600 småbutikker fra at blive lukket.

Jeg vil gerne sige, at vi ønsker, der er et reelt og frit valg for alle forbrugerne, for alle befolknings- og aldersgrupper, uanset om man har bil eller ikke har bil. Vi ønsker et varieret butiksudbud og en geografisk bred spredning, og sagen er derfor ikke så enkel, at man med hovs-løsninger bare kan vælte den nuværende lukkelov omkuld.

Efter den seneste række forsøg på at afprøve grænser i lukkeloven er det derfor nødvendigt at genoprette den hidtidige retstilstand, som egentlig var intentionerne i lukkeloven. Det gør vi ikke for at være restriktive, vi gør det for at genoprette retstilstanden. Vi gør det, fordi vi i forvejen har aftalt en samlet revision af loven om et års tid, og vi gør det, fordi vi ønsker en gennemtænkt og velfunderet diskussion og beslutning om lukkeloven og ikke bare løber efter de populistiske friбилletter.

Et stort analysearbejde er sat i gang i Erhvervsministeriet, og på grundlag af dette vil vi få et langt bedre grundlag for en diskussion om, hvorvidt vi skal bevare, ændre, præcisere eller afskaffe lukkeloven, og i Socialdemokratiet går vi ind i denne debat om fremtidens lukkelov med et frit og åbent sind. Derfor giver vi tilslutning til de ændringer, der sker i forbindelse med lovforslag nr. L 77, fordi vi hermed vil understrege, at der altså ikke er tale om et forsøg på en revision af den grundlæggende lukkelov, men tværtimod en præcisering af de punkter, den indeholder om jernbane- og rutebilstationer, havneregler osv., og at der hermed tilveje-

bringes et fornuftigt administrationsgrundlag for loven.

Vi mener også, at med de regler, der er lagt op til for butikker, som overskrider de grænser, der er sat for en omsætning på 13,8 mio. kr., giver man også dem en chance for, at de selvfølgelig fortsat kan få lov til at eksistere. Det betyder, at vi giver fuld opbakning til denne præcisering af lukkeloven, og det betyder samtidig, at vi afviser det fremsatte beslutningsforslag nr. B 24.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg har et par spørgsmål til ordføreren.

Det blev nævnt, at man vil genoprette retstilstanden. Spørgsmålet er: Er der ikke en retstilstand for øjeblikket?

Så vil jeg godt lige henvise til de bemærkninger, der er i regeringens lovforslag om, at det skulle være en beskyttelse af de mindre butikker. Her kan jeg oplyse, at landets 1.660 tankstationer sælger langt flere dagligvarer end de 23 OBS- og Bilkavarehuse tilsammen, og alligevel har tankstationerne lov til at holde åbent døgnet rundt ugens 7 dage.

Tankstationernes årsomsætning uden benzinsalg og moms er 6,5 mia. kr. eller 10 pct. af dagligvaremarkedet. OBS- og Bilka-varehusene omsætter for 1 mia. kr. mindre, selv om atypiske dagligvarer som carporte og computere er regnet med, skriver Aktuelt i dag, og Dansk Shell mener, at det vil være mest fair at ophæve lukkeloven, selv om det vil ramme selskabets omsætning. Mener den socialdemokratiske ordfører, at dette er en beskyttelse af de mindre virksomheder?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Nu skal det jo understreges, at hvis man tager hele grundlaget for den eksisterende lukkelov, var ideen jo netop at sikre de mindre butikker en chance. Det er det, der er hele intentionen, og det, vi gør med lovforslaget her, er, at vi ikke tillader, at der flyttes grænser ved filferier om, hvorvidt det nu er den ene eller anden type butik. Vi genskaber retstilstanden, giver fred og ro og tid til en fornuftig analyse af området, fordi det er dybt kompliceret, indeholder et hav af dilemmaer på den ene og på den anden side, hvis man ophæver eller ændrer eller beholder, og vi skal have tid til at tage den diskussion.