

Og det er der heldigvis mange kommuner, der gør, eksempelvis Århus Kommune, som hr. Keld Albrechtsen jo har sin rod i. Det er derfor, vi altid får Århus-eksempler her fra Folketingets talerstol. Det skulle så give baggrund for genvalg – og det er jo så en anden historie, ikke sandt? Men bl.a. Århus Kommune har jo faktisk gjort noget meget flot, nemlig at give en boliggaranti til de unge.

Hvordan den virker i praksis, skal jeg ikke kunne udtale mig om, men jeg har i hvert fald hørt meget godt om den, og jeg synes, det ville være fremragende, hvis andre universitetsbyer kunne give den samme håndsrækning til de unge, at de faktisk fik en garanti – måske ikke til ønskeligheden i første omgang – så de ikke i det første studieår skal fare rundt og kigge efter lejlighed og låne noget, og når så dem, de har lånt lejligheden af, kommer tilbage, skal de ud på markedet igen. Det er ikke rimeligt, og jeg er så i øvrigt glad for, at der også generelt er bred opbakning til, at vi gør noget ved det her.

Og til hr. Jens Hald Madsen, som siger, at vi skal give støtten til studerende i stedet for til murstenene, vil jeg her til slut nok sige: Hvis man nu forestillede sig tankegangen ført ud i praksis, og man sagde, at nu finder vi ud af et eller andet beløb, så fjerner vi al støtte til ungdomsboliger, og så giver vi den til alle de unge, ja, jeg har ikke regnet på det, men jeg ved i hvert fald, at så ville vi også komme til at give støtte til nogle unge mennesker, som faktisk taget bor i lejligheder i dag, som er relativt billige.

Altså det er jo reelt set en meget lille del af de unge, som bor i det støttede ungdomsboligbyggeri, når man ser bredt på det. Så jeg ville i hvert fald have meget svært ved at se, hvor den linje så ligger, hvor man kan sige, at de her unge skal have den her individstøtte. Hvor er grænserne for det?

Nu kan jeg se, hr. Jens Hald Madsen er i gang med at køre sig op på det ideologiske overdrev en gang til. Det er så også o.k. Men jeg ville egentlig godt spørge hr. Jens Hald Madsen: Har man i Venstre gjort sig nogle kvalificerede, økonomiske overvejelser over det synspunkt og den idé? Og hvis man har det, så ville vi meget gerne i regeringen se de belysninger og se de afgrænsninger for, hvad det så er for nogle unge, der skal have. Skal alle have, også dem, der ikke har brug for det? Fordi det bliver jo, så vidt jeg kan bedømme, realiteten af det meget ideologisk betingede forslag, som hr. Jens Hald Madsen kom med.

Men ellers i øvrigt tak for den brede støtte.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der er nu fem, der har meldt sig. Og jeg går ud fra, det er til korte bemærkninger. Det er det. Hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Først lige en korrektion. Jeg mener, det er først, når boligministeren siger, at det altid er over 8 år. Det er maksimum 8 år. Det vil sige, man har en minimumaftrapning. Det vil sige, man kan altså godt risikere en hurtigere aftrapning end de 8 år.

Men ellers vil jeg sige, at det jo ikke er gennemsnit, vi skal arbejde med her. Vi får mange gennemsnitstal, og nogle af gennemsnitstallene kan berolige os. Jeg hører også, at ministeren siger, at der er problemer nogle steder, og det, vi meget gerne vil ind og se på, er, hvor problemerne er, hvor de konkrete problemer ligger.

Vi tror, de ligger omkring nogle af de små boliger, nogle af de steder, hvor man er mange om et køkken, nogle af de steder, som måske ligger i udkanten af byen, som er mindre attraktive, hvor vi har en stor gennemsvivning, og hvor huslejen kommer op på et niveau, der ikke svarer til den attraktivitet, den har, og hvad de studerende i øvrigt kan betale.

Men alle de ting vil vi meget gerne kigge nærmere på, og jeg forstod på ministerens tilsagn, at det ville hun også gerne bidrage til, så vi kan få udpeget, hvor vi har problemerne.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Ja, vi får jo nogle høringssvar, når der er sådan nogle lovforslag. Og fra et af de høringssvar vil jeg tillade mig at citere. Det er fra kollegiekontorerne i Danmark:

»Sluttelig skal der gøres opmærksom på, at de af DIS administrerede kollegier alle har revisorpåtegning om, at bedømmelsen af institutionens soliditet og likviditet er foretaget under forudsætning af, at de hidtidige finansieringsvilkår kan opretholdes.«

Så vil jeg gerne spørge, hvor mange kollegier der hører ind under det kontor. Og så vil jeg gerne sige, at der samtidig står en indbydelse i de høringssvar til ministeren og til Boligudvalget om at komme og besigtige de boliger, der bliver ramt af lovforslaget, således at politiker-